Дело № 5-70-121/2024

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении

в отношении должностного лица – начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес – фио, паспортные данные, незамужней, имеющей несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом не являющейся, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата в отношении должностного лица - начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес – фио заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ.

Согласно данному постановлению фио, являясь должностным лицом - заместителем главы администрации адрес, ответственной за направление документов для внесения в ЕГРН сведений в порядке межведомственного информационного взаимодействия, в нарушение ч. 20 ст. 32 ФЗ № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не направил в 5-ти дневный срок постановление администрации адрес от дата № 2320 в Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру адрес для внесения соответствующих сведений в ЕГРН.

В судебное заседание фио явилась, вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась, обстоятельства, изложенные в постановлении не оспаривала. Пояснила, что постановление было передано в Госкомрегистр РК с нарушением срока, дату передачи постановления не помнит. Также пояснила, что жалобы в связи с несвоевременным направлением вышеуказанного постановления не поступали, к административной ответственности ранее не привлекалась (не является лицом, подвергнутым административному наказанию).

Помощник Сакского межрайонного прокурора фио полагал, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ, поскольку в нарушение ч. 20 ст. 32 ФЗ № 218-ФЗ в установленный срок постановление администрации адрес от дата № 2320, которым дано разрешение на условно-разрешенный вид использования 3-х земельных участков.

Сведениями о том, что фио ранее привлекалась к административной ответственности, причинении, либо угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественного ущерба, в результате совершенного правонарушения, Сакская межрайонная прокуратура не располагает

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

По смыслу п. 2 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от дата № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закона № 218-ФЗ) органы местного самоуправления, в случае принятия ими решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, обязаны направлять в органы государственной регистрации прав документы содержащиеся в них сведения) для внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости.

В силу положений ч. 20 ст. 32 Закона № 218-ФЗ срок предоставления органом местного самоуправления документов (содержащихся в них сведений) в органы государственной регистрации прав составляет 5 рабочих дней со дня вступления в силу соответствующих решений (актов).

Из содержания ч. 21 ст. 32 Закона № 218-ФЗ следует, что за непредставление указанных в частях 1 - 11, 13 - 15.4 настоящей статьи документов (содержащихся в них сведений) должностные лица органа местного самоуправления, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ нарушение установленного законом порядка информационного взаимодействия при ведении государственного кадастра недвижимости должностным лицом, ответственной за представление в указанном порядке соответствующего документа, а равно представление в указанном порядке документа, содержащего недостоверные сведения, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до сумма прописью.

Судом установлено, что распоряжением главы администрации адрес от дата № 225-л фио назначена на должность начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес

В соответствии с п. 3.11 Должностной инструкции начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес на фио возложена обязанность по направлению документов, необходимых для внесения в ЕГРН сведений в порядке межведомственного информационного взаимодействия в орган регистрации прав в соответствии со ст. 32 ФЗ № 218-ФЗ.

Постановлением администрации адрес от дата № 2320, дано разрешение на условно разрешенный вид использования трех земельных участков с кадастровыми номерами 90:21:телефон:1646, 90:21:телефон:1647, 90:21:телефон:1648, которое со дня подписания подлежало направлению в орган государственной регистрации прав не позднее дата (с учетом выходных), однако фио, ответственная за направление указанного постановления в порядке межведомственного информационного взаимодействия с органом регистрации прав, не направила данное постановление в Госкомрегистр РК для внесения в ЕГРН соответствующих сведений.

Данные обстоятельства подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, распоряжением и актом прокурорской проверки, информацией администрации адрес о не направлении в орган регистрации прав сведений, копией постановления администрации адрес от дата № 2320, копиями распоряжений от дата № 69-л, от дата № 225-л, копией трудового договора № 17/15, копией должностной инструкции начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ и её привлечения к административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Таким образом, судом установлено, что дата начальник управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес - фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ, выразившееся в нарушении установленного законом порядка информационного взаимодействия при ведении государственного кадастра недвижимости, лицом, ответственной за представление в указанном порядке соответствующего документа, а именно будучи ответственной за направление документов для внесения в ЕГРН сведений в порядке межведомственного информационного взаимодействия, в нарушение ч. 20 ст. 32 ФЗ № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не направила в 5-ти дневный срок постановление администрации адрес от дата № 2320 в Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру адрес для внесения соответствующих сведений в ЕГРН.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, а действия фио правильно квалифицированы заместителем Сакского межрайонного прокурора по ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ.

Санкцией ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до сумма прописью.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Соблюдая требования части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении фио административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно отсутствие указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ обстоятельств, а также учитывает смягчающие административную ответственность обстоятельства, которыми признает в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 4.2 КоАП РФ - признание вины, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребенка на иждивении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
фио в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание личность виновной, которая ранее к административной ответственности не привлекалась, а также отсутствие обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить минимальное наказание в пределах санкции статьи в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, ч. 3 ст. 14.35, 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес – фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4