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Дело № 5-70-126/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

21 июля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Литвина Павла Витальевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

привлекаемого к ответственности по ч. 2 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ 424635 от 09.04.2020, Литвин П.В. 09.04.2020 в 18 ч. 00 мин. в г. Краснодар, на адрес управлял транспортным средством марка автомобиля Спортейдж»», ..., без установленного на предусмотренном месте гос.рег.знака на задней части Т/С, за что предусмотрена ответственность по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Литвин П.В. не явился, извещался о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом: по адресу места проживания и места регистрации, указанным в протоколе об административном правонарушении - судебными повестками от 29.06.2020 и от 08.07.2020. В материалах дела имеется конверт с повесткой, направленной по месту проживания, с отметкой «истек срок хранения», а также распечатка с официального сайта «Почта России» с отметкой об истечении срока хранения.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5
"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**,** разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей [29.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.6/?marker=fdoctlaw) РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии со статьей [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, руководствуясь ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Литвина П.В.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, суд приходит к выводу, что вина Литвина П.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании, исходя из следующего.

В соответствии со [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

[Частью 2 ст. 12.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно [п. 2.3.1](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/2031) ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. 11 указанного Положения запрещается эксплуатация без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ" объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них).

Совершение Литвиным П.В. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст.12.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, а именно протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 424635 от 09.04.2020. С указанным протоколом Литвин П.В. ознакомлен и замечаний к его содержанию у него не возникло, о чем свидетельствуют подпись Литвина П.В. в соответствующей графе протокола; фототаблицей с изображением транспортного средства марка автомобиля Спортейдж» без заднего г.р.з., рапортом инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД РФ г. Краснодара от 09.04.2020.

Поскольку, имеющимися доказательствами установлено, что на транспортном средстве, которым управлял Литвин П.В. на предусмотренном для этого месте не был установлен задний государственный регистрационный знак, действия Литвина П.В. образуют объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ.

Действия Литвина П.В. суд квалифицирует по [ч.2 ст.12.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ - управление транспортным средством без установленного на предусмотренном для этого месте государственного регистрационного знака.

Срок привлечения Литвина П.В. к административной ответственности, с учетом удовлетворения его ходатайства о передаче дела для рассмотрения по месту жительства в соответствии с ч.5 ст. 4.5 КоАП РФ не истек.

При назначении административного наказания Литвину П.В. суд учитывает характер совершенного им правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность судом не установлено.

Санкция [ч.2 ст.12.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ предусматривает альтернативное наказание в виде штрафа либо лишения права управления транспортными средствами. С учетом обстоятельств дела, данных о личности Литвина П.В. суд находит возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь [ч.2 ст. 12.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202), [ст.ст. 29.9, 29.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд, -

п о с т а н о в и л:

Литвина Павла Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.12.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Управление МВД России по г. Краснодару), банк получателя: Южное ГУ Банка России, ИНН получателя: 2309054573, КПП 230901001, расчётный счет: 40101810300000010013, БИК Банка получателя 040349001, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 03701000, УИН 18810423207770026907.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Литвину П.В., что в соответствии [ч.1.3 ст. 32.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/322) КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [статьей 12.8](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [частью 3 статьи 12.12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [статьями 12.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703)настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.