Дело № 5-70-128/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Мацько З.К., потерпевшей – фио рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Мацько Зои Константиновны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации, замужней, неработающей, ранее не привлекавшейся к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес. кв.3; проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № РК - 323199 от 19.06.2020, 17.06.2020 в 07 час. 10 мин. Мацько З.К. находясь в ванной комнате дома №84 по адресу: адрес в результате сложившихся личных неприязненных отношений к фио, в ходе словесного конфликта, схватила рукой за шею фио, чем совершила насильственные действия и причинила фио сильную физическую боль, а также телесные повреждения в виде ссадины на заднебоковой поверхности шеи справа. Таким образом совершила насильственные действии в отношении фио причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, то есть действия, не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Мацько З.К. вину свою в совершении инкриминируемого ей деяния не признала, пояснила, что 17.06.2020 примерно в 07 час. 00 мин. она находилась дома по адресу адрес, там же находилась и фио со своим знакомым. После того, как фио проводила своего знакомого, Мацько З.К. сделала ей замечание о ее аморальном поведении, на что та отреагировала агрессивно и между ними произошел словесный конфликт, который продолжался некоторое время. Во время конфликта она находилась на кухне, а фио в прихожей. После чего фио ушла в свою комнату, а через некоторое время ушла из дома. Никаких ударов она потерпевшей не наносила и вообще ее не трогала.

В судебном заседании потерпевшая фио пояснила, что примерно в 07.10 часов 17.06.2020 находилась в ванной комнате дома №84 по адрес в г. Саки, где у нее произошел словесный конфликт с Мацько З.К. в ходе которого последняя левой рукой схватила ее за шею, находясь сзади, и прижала к ванной, в этот момент она испытала сильную физическую боль, так же она ударилась об ванную рукой. Через некоторое время Мацько З.К. снова схватила её за шею и толкнула на входную дверь. Словесный конфликт после этого продолжался еще несколько минут, после чего Мацько З.К. ушла в свою комнату.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Мацько З.К., потерпевшей фио, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со [ст. 26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ).

Согласно ст. 6.1.1 КоАП РФ административная ответственность наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Судом установлено, что 17.06.2020 фио обратилась в МО МВД России «Сакский» с устным заявлением, в котором просила принять меры к Мацько З.К. так как последняя в ходе конфликта причинила ей телесные повреждения (л.д. 3).

При обращении в МО МВД России «Сакский» фио была предупреждена об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ (л.д. 3).

В этот же день, 17.06.2020, дознавателем ОД МО МВД России «Сакский» от фио отобраны письменные объяснения, в которых она указала, что 17.06.2020 примерно в 07 час. 10 мин. она находилась по месту своего жительства, там же находилась Мацько З.К., у них произошел словесный конфликт, в ходе которого, находясь в ванной комнате, Мацько З.К. схватила ее за шею и повалила на ванную, она защищалась. После этого фио ушла в свою комнату. Позже когда она выходила на работу Мацько З.К. снова схватила ее за шею и толкнула на входную дверь, при этом выражалась нецензурной бранью.

В этот же день, дознаватель ОД МО МВД России «Сакский» постановлением от 17.06.2020 фио назначил судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручено экспертам Сакского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ», с целью установления у фио телесных повреждения (л.д. 8).

Копия данного постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы получена фио 17.06.2020 (л.д. 5).

Составлено заключение эксперта № 155 от 17.06.2020 (л.д. 10-11).

Согласно вышеуказанного заключения эксперта у фио, паспортные данные обнаружены следующие телесные повреждения: ссадины на заднебоковой поверхности шеи справа; кровоподтек на задней поверхности левого плеча в нижней трети. Данные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов), либо удара (ов) о таковые. Время образования телесных повреждений не противоречит сроку 17.06.2020. Имеющиеся телесные повреждения не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт нанесения Мацько З.К. телесных повреждений потерпевшей фио, подтверждается иными письменными материалами дела, которые устанавливают одни и те же факты, в том числе непосредственное обращение после событий в орган полиции.

Суд не принимает во внимание доводы Мацько З.К. о том, что она не причиняла фио телесных повреждений в ходе конфликта, который произошел между ней и потерпевшей 17.06.2020 примерно в 07 час. 00 мин. в доме №84 по адрес в г. Саки, поскольку расценивает их как избранный Мацько З.К. способ защиты, и как следствие желание избежать административной ответственности.

Таким образом, суд приходит к выводу, что факт совершения насильственных действий в виде хватания за шею, повлекших причинение телесных повреждений и физической боли потерпевшей фио, и вина Мацько З.К. подтверждается доказательствами, собранными по делу об административном правонарушении.

Совершение насильственных действий Мацько З.К. в отношении фио, повлекшее причинение телесных повреждений и физической боли, полностью охватываются диспозицией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Из изложенного следует, что действия Мацько З.К. подлежат квалификации по ст. 6.1.1 КоАП РФ как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Оснований для применения положений [ст. 2.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ суд не усматривает.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не нарушен.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, учитывая степень вины, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013)5 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить Мацько З.К. административное наказание в виде административного штрафа в пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Мацько Зою Константиновну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по республике Крым ЦБ РФ, КБК 18811601061010101140, БИК 043510001, ОКТМО 35643000, УИН 18880491200003231991, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов
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