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# Дело № 5-70-135/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«05» августа 2020 года г.Саки

И.о. мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Котлярова В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении:

**Котлярова Владимира Александровича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, водительское удостоверение 8220927513 от 10 марта 2015 года,

у с т а н о в и л:

Котляров В.А. 06 июля 2020 года в 19 часов 12 минут на ул. Михайловское шоссе д.69 в г.Саки, управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации в состоянии опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

В отношении Котлярова В.А. 06 июля 2020 года в 19 часов 35 минут инспектором ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции Конюховым П.П. составлен протокол об административном правонарушении 82 АП № 066418.

В судебном заседании Котляров В.А. вину в совершении указанного правонарушения не признал, при этом не отрицал, что 06 июля 2020 года управляя транспортным средством, выпил бутылку пива, однако считает, что одна бутылка пива не могла вызвать алкогольное опьянение. Также обращал внимание суда, что не доверяет прибору, которым ему измеряли пары этанола в выдыхаемом воздухе. Просил дело прекратить, ввиду отсутствия состава в его действиях.

Выслушав Котлярова В.А., инспекторов ГИБДД Конюхова П.П., Филипповича В.Е., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст.12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к ст.12.8 КоАП РФ оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч.3 ст.12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Котляров В.А. 06 июля 2020 года находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Котляров В.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте согласился.

В соответствии с п.7-9 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения. Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Котлярова В.А. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0270, прошедшего последнюю проверку 02 августа 2019 года. Вопреки доводам Котлярова В.А. оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта 82 АО № 000333 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 06 июля 2020 года при исследовании выдыхаемого воздуха у Котлярова В.А. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,24 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,24 мг/л.

Котляров В.А. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте ознакомился, с результатами был согласен, о чем свидетельствует его подпись и указание «согласен». В ходе проведения освидетельствования на месте не оспаривал результаты освидетельствования, что также усматривается из видеозаписи, проводимой в ходе освидетельствования на месте, приобщенной к материалам дела.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 066418 от 06 июля 2020 года, в котором указано, что Котляров В.А. управлял транспортным средством в состоянии опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 018727 от 06 июля 2020 года, которым Котляров В.А. отстранен от управления транспортным средством – марка автомобиля, государственный регистрационный знак ...

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000333 от 06 июля 2020 года и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0270 в отношении Котлярова В.А., согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составило – 0,24 мг/л, с показаниями прибора Котляров В.А. был согласен, о чем свидетельствует его подпись в соответствующей графе указанного протокола;

- копией свидетельства о поверке № 05.19.0891.19, согласно которого техническое средство измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0270, прошло последнюю поверку 02 августа 2019 года и действительно до 01 августа 2020 года;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037313 от 06 июля 2020 года, согласно которого транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак К 672 АВ 82, передано фио, для транспортировки на специализированную стоянку, расположенную по адресу: г.Саки, ул.Евпаторийское шоссе 86/3;

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции Котлярова В.А. от 06 июля 2020 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио

Согласно ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных войск формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Частью 6 ст.25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Запись, исходя из обстановки происходящего, поведение Котлярова В.А. в момент составления протоколов об отстранении от управления транспортным средством, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, подтверждает соблюдение инспектором процедуры направления на освидетельствование.

Допрошенный в судебном заседании инспектор Филиппович В.Е. пояснил, что 06 июля 2020 года нес службу, в ходе которой остановили транспортное средство под управлением Котлярова В.А., для проверки документов. В ходе беседы у водителя были обнаружены признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, в связи с чем, водителю было предложено пройти освидетельствование на месте, в ходе которого у последнего было обнаружено алкогольное опьянение. С результатами освидетельствования Котляров В.А. был согласен, в связи с чем, медицинское освидетельствование не проводилось. Также обращал внимание суда, что оснований не доверять анализатору паров этанола в выдыхаемом воздухе у них не имелось, поскольку данный прибор прошел поверку, которая была действительна до 01 августа 2020 года. Жалоб на их действия со стороны Котлярова В.А. не поступало.

Допрошенный в судебном заседании инспектор Конюхов П.П., дал аналогичные показания с инспектором Филиппович В.Е, также пояснил, что 06 июля 2020 года он совместно с напарником несли службу. При остановке транспортного средства под управлением Котлярова В.А. у последнего были обнаружены признаки алкогольного опьянения, в связи с чем, водителю транспортного средства было предложено пройти освидетельствование на месте. Пройдя освидетельствование на месте, с помощью анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе у Котлярова В.А. было обнаружено алкогольное опьянение. С результатами освидетельствования Котляров В.А. был согласен, на месте их не оспаривал, в связи с чем, медицинское освидетельствование не проводилось. Жалоб со стороны Котлярова В.А. на их действия не поступало.

Так, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (п.11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующие обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Котляров В.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспекторами ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя изо рта.

В связи с чем, в отношении Котлярова В.А. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,24 мг/л, превышающей 0,16 мг/л – возможную суммарную погрешность измерений, у Котлярова В.А. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе определено при помощи надлежащего технического средства измерения – анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest» модели 6810, поверенным ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Республике Крым» свидетельство о поверке №05.19.0891.19 действительно до 01 августа 2020 года (л.д.5), что подтверждает соответствие данного средства измерения установленным техническим требованиям и пригодность его к применению.

Освидетельствование Котлярова В.А. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше Правилами. Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия Котляров В.А. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял, с результатами освидетельствования согласился, что зафиксировано в соответствующем акте, а также на бумажном носителе с показаниями технического средства измерения и удостоверено подписями Котлярова В.А. и зафиксировано на видеозаписи, применяемой во время освидетельствования.

Предусмотренных частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ и пунктом 10 вышеуказанных Правил оснований для направления Котлярова В.А. на медицинское освидетельствование не имелось.

При составлении протокола об административном правонарушении Котляров В.А. не оспаривал обстоятельств вмененного ему правонарушения (л.д.1).

Видеозапись при отстранении Котлярова В.А. от управления транспортным средством и освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения должностными лицами ГИБДД обеспечена, что подтверждается соответствующим протоколом и актом, где указанно, что проводится видеозапись (л.д.2,4). При этом сам Котляров В.А. подписал процессуальные документы, составленные по факту совершения этих действий, без каких-либо замечаний и возражений относительно недостоверности изложенных в них сведений.

Представленный Котляровым В.А. в ходе производства по делу акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 132 от 06 июля 2020 года, пройденный Котляровым В.А. по собственной инициативе через 4 часа после составления рассматриваемого административного протокола, не опровергает факт нахождения Котлярова В.А. в состоянии опьянения в момент, относящийся к обстоятельствам вмененного ему административного правонарушения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, заключается в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, независимо от причины опьянения, а в силу п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Мировой судья также, учитывает, что Котлярову В.А. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации были разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении, данное также усматривается из видеозаписи.

Таким образом, факт управления Котляровым В.А. транспортным средством в состоянии опьянения, вопреки доводам Котлярова В.А. подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 066418 от 06 июля 2020 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении Котляровым В.А. транспортным средством в состоянии опьянения.

Следовательно, требование сотрудника ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения являлось законным, поскольку Котляров В.А. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии алкогольного опьянения.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Котлярова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Котлярова В.А.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Котлярову В.А. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Оснований для прекращения административного производства мировым судьей, вопреки доводам Котлярова В.А. не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Котлярова Владимира Александровича**, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 18811601121010001140, УИН: 18810491202600003405, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района(Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская

Копия верна:

Мировой судья: И.В. Липовская

Администратор аппарата м/с: Н.С. Стадник

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: И.В. Липовская

Администратор аппарата м/с: Н.С. Стадник

Оригинал постановления подшит в дело об административном правонарушении № 5-70-135/2020 и находится в судебном участке № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Мировой судья: И.В. Липовская

Администратор аппарата м/с: Н.С. Стадник