# Дело № 5-70-135/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСФР по РК в отношении:

**должностного лица директора ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум» фио, паспортные данные**, гражданина Российской Федерации, ИНН 910218595935, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидности не имеющео, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

директор ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум» фио нарушил установленные законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроки представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, а именно в срок до дата не представил расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам по форме ЕФС-1 за 1 полугодие дата, чем нарушил п.1 ст.24 Закона № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от дата, совершив тем самым дата административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, факт несвоевременного предоставления расчета по страховым взносам за 1 полугодие дата признал, при этом пояснил, что в ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум» имеется бухгалтер, который уполномочен предоставлять соответствующие сведения в соответствии с должностной инструкцией, однако электронная подпись у бухгалтера отсутствует, в связи с чем, все отчеты, расчеты и декларации в электронном виде подписываются им лично, т.к. электронная подпись есть только у него. Отчет был сдан в дата ввиду технического сбоя в программном обеспечении.

В силу ч.2.[ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332) КоАП РФ нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков предоставления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российского Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

В соответствии с примечанием к ст. 15.33 КоАП РФ административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц частями 2, 3 и 4 настоящей статьи, применяется к лицам, указанным в статье 2.4.

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения члены ликвидационной комиссии юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что фио является директором ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум», согласно выписки из ЕГРЮЛ является должностным лицом, уполномоченным без доверенности действовать от имени указанного лица, соответственно является субъектом ответственности по ч.2 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332) КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Закона № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от дата отчет по установленной форме за 1 полугодие дата должен был быть представлен в срок до дата

Соответствующий отчет сдан с нарушением указанного срока, а именно - дата в отношении 73 работников (л.д. 6, 7).

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина должностного лица – директора ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум» фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ доказана и подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от дата № 369405; расчетом по форме ЕФС-1, выпиской из ЕГРЮЛ и не опровергается представленными им сведениями о наличии бухгалтера, уполномоченного на подачу соответствующих сведений.

Так согласно положениям ст. 8, 24 ФЗ № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» страхователь в случае, если численность работающих у него застрахованных лиц, включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы, за отчетный период превышает 10 человек, представляет единую форму сведений в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от дата N 63-ФЗ "Об электронной подписи". В таком же порядке страхователем могут представляться сведения в отношении 10 и менее работающих у него застрахованных лиц, включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы, за отчетный период.

Как следует из материалов дела, соответствующий отчет предоставлен в отношении 73 лиц, следовательно мог быть представлен исключительно в электронном виде. Данный отчет подписан электронной подписью фио, при этом, как он пояснил в судебном заседании бухгалтер ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум» электронной подписью не обеспечен.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что возможность исполнения должностных обязанностей у бухгалтера отсутствовала, ответственность за исполнение соответствующей обязанности несет фио как представитель страхователя.

Все указанные доказательства согласуются между собой, являются относимыми и допустимыми, достоверными и достаточными для установления вины директора ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум» фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП, его действия суд квалифицирует как нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков предоставления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российского Федерации.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Положениями п. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Исходя из сведений, указанных в протоколе об административном правонарушении, фио к административной ответственности ранее не привлекался, не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию на момент совершения административного правонарушения, аналогичное следует из его объяснений. Нарушение выявлено в ходе проверочного мероприятия.

Таким образом, при разрешении вопроса о назначении административного наказания мировой судья исходит из того, что правонарушение совершено впервые и выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора).

Из материалов дела следует, что необходимые сведения хоть и с пропуском срока, но всё же были представлены, при этом вред или угроза причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, в момент совершения нарушения отсутствовала, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Принимая во внимание совокупность предусмотренных названными нормами условий, а именно, что правонарушение совершено впервые, в ходе осуществления государственного контроля, учитывая также отсутствие причинения вреда или угрозы причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, суд с учетом данных о личности лица, привлекаемого к ответственности, учитывая характер административного правонарушения, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма и заменить его предупреждением.

Руководствуясь ч. 2 ст. 3.4, ст. 4.1.1, ч. 2 ст. 15.33, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

должностное лицо - **директора ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум» – фио, паспортные данные** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

На основании части 2 статьи 3.4, статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма заменить на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1