6

Дело № 5-70-137/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 июня 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Билоус А.В., потерпевшей фио, представителя потерпевшей – адвоката Шушкановой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Билоус Анатолия Викторовича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне техническое образование, холостого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка – Билоус В.А., паспортные данные, не работающего, инвалида I группы, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № РК - 274096 от 25.04.2019, 23.04.2019 в 11 час. 30 мин. Билоус А.В., находясь по месту жительства по адресу: адрес, в ходе возникшей ссоры с фио, хватал фио за части тела, одежду, в результате чего причинил фио физическую боль и телесные повреждения, которые, согласно заключения эксперта № 98 от 24.04.2019, не причинили вреда здоровью.

В судебном заседании Билоус А.В. вину свою в совершении инкриминируемого ему деяния не признал, пояснил, что он является инвалидом I группы и физически не мог причинить фио указанных в заключении эксперта телесных повреждений. 23.04.2019 в 11 час. 30 мин. он находился по месту жительства по адресу: адрес, совместно с ребенком и фио (женщина, осуществляющая за ним уход). Через некоторое время в квартиру зашла фио и начала скандал. Ребенок испугался. Он старался, чтобы фио не причинила ему вреда, поскольку ребенок был напуган. Старался избежать конфликта. Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, он считает провокацией со стороны фио, поскольку имеются судебные разбирательства по определению времени общения с дочерью Билоус В.А. Тепикина Ж.А. возражает против нашего общения с дочерью, в связи с чем, она обратилась в полицию и указала, что он наносил ей удары по лицу. Пояснил, что в ходе ссоры, фио пыталась сбросить его с инвалидной коляски, и, возможно, в этот момент, он пытался ухватится за ее одежду (возможно руки), чтобы не упасть, удержаться как-то. Умысла причинять каких-либо телесных повреждений или физическую боль фио он не имел. Он не наносил фио телесных повреждений.

Потерпевшая фио в судебном заседании подтвердила обстоятельства указанные в протоколе. Пояснила, что 23.04.2019 до 11 час. 30 мин. она гуляла с ребенком в г. Саки. К ним подъехал Билоус А.В. и решил с ними провести время на детской площадке. После чего, она решали пойти к себе домой с ребенком, Билоус А.В. их проводил. Пока она поднимала детскую коляску в квартиру, Билоус А.В. находился с ребенком возле подъезда. Когда она спустилась во двор, то ребенка и Болус А.В. не было. Она стала звонить Билоус А.В., обошла двор. Предположила, что Билоус А.В. забрал ребенка к себе домой. Она пошла по месту жительства Билоус А.В. по адресу: адрес. Зашла в квартиру, чтобы забрать ребенка. Билоус А.В. начал на нее кричать, схватил сначала за куртку, потом за запястья рук, отшвырнул на диван, склонил ее голову к коленям, удерживал за шею, чтобы она не могла вырваться. Когда пыталась вырваться, он ударил ее по лицу. Она испытала физическую боль. Скандала не было. Все происходило тихо. В кокой-то момент в комнату зашла женщина и сказала Билоус А.В.: «Отпусти ее». Пояснила, что не смотря на то, что Билоус А.В. не может ходить, силы в руках у него очень много. Он силой удерживал ее за руки, она не могла покинуть его квартиру. Через какое-то время Билоус А.В. переместился на кухню, и она в этот момент схватила ребенка и выбежала из квартиры.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио показала, что 23.04.2019 в 11 час. 30 мин. она находилась по адресу: адрес, на кухне. Примерно в 11 час. 30 мин. 23.04.2019 приехал Билоус А.В. с ребенком, они зашли в комнату. Через пять минут в квартиру зашла фио пыталась устроить скандал с Билоус А.В., начала кидаться на Билоус А.В., толкала инвалидную коляску Билоус А.В. и непосредственно Билоус А.В. Билоус А.В. пытался удержаться в инвалидной коляске (возможно удерживаясь за фио). У фио это нормальное поведение, поэтому она не стала обращать внимание на суть высказываний. Ребенок находился в комнате, даже не успели его раздеть, после начавшихся криков ребенок испугался и залез обутый на диван. Она и Билоус А.В. ушли на кухню, чтобы не усугублять положение. фио примерно пять минут покричала еще, забрала ребенка и ушла. Все события, которые происходили она видела (между кухней и комнатой проход, через который все происходящее в комнате видно), по времени длились несколько минут. При ней Билоус А.В. никаких насильственных действий в отношении фио не осуществлял, а наоборот, пытался уйти от конфликта. Никаких телесных повреждений она не видела на фио, никаких телесных повреждений Билоус А.В. Тепикиной Ж.А. не причинял.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Билоус А.В., потерпевшей фио, ее представителя, свидетеля, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/261) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со [ст. 26.2](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

При этом согласно [ч.3 ст.26.2](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/26203) КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Из материалов дела следует, что 23.04.2019 фио обратилась в МО МВД России «Сакский» с заявлением, в котором просил привлечь к ответственности Билоус А.В., который 23.04.2019 около 11 час. 30 мин. по адресу: адрес, причинил ей телесные повреждения, а именно схватил за одежду обеими руками, ударил один раз рукой по лицу, тем самым причинил ей физическую боль.

В этот же день, 23.04.2019 УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от фио отобраны письменные объяснения, в которых она указала обстоятельства произошедшего события. Вынесено постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 23.04.2019.

Согласно заключения эксперта № 160 от 24.04.2019, у фио были обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки: на задней поверхности правого предплечья в средней трети в количестве 2-х, на задней поверхности правого предплечья в нижней трети, на задней поверхности левого предплечья в нижней трети в количестве 2-х. Данные телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, вероятно от действия пальцев рук нападавшего при сдавливании рук руками. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку 23.04.2019. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

[Ч. 1 ст. 1.6](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/1601) КоАП РФ установлено, что обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/241) КоАП РФ).

[Статья 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Правовая норма ([ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ) направлена на защиту здоровья граждан. Правонарушение является умышленным и с объективной стороны выражается в нанесении ударов, совершении иных насильственных действий в отношении потерпевшего, причинивших физическую боль.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Обязательному выяснению по делу подлежит причинение потерпевшему побоев и иных насильственных действий, наличие их последствий в виде физической боли или телесных повреждений и причинной связи между ними, а также умышленный характер действий лица, привлекаемого к административной ответственности.

Между тем, в судебном заседании установлено, что Билоус А.В. 23.04.2019 примерно в 11 час. 30 мин., находясь в квартире по адресу: адрес, не причинял побоев и не совершал иных насильственных действий в отношении фио, а лишь пытался пресечь возникший между ним и фио словесный конфликт.

Пояснения Билоус А.В. подтверждаются показаниями свидетеля фио, данными ею в судебном заседании, которая пояснила, что Билоус А.В. не наносил фио каких-либо ударов, и не совершал иных насильственных действий в отношении фио

Суд не находит оснований не доверять показаниям свидетеля фио, данных ею в судебном заседании, поскольку свидетель давала суду показания, будучи предупрежденным в установленном законом порядке об административной ответственности за дачу ложных показаний.

Данные показания суд считает допустимыми и достоверными доказательствами.

Более того, показания фио не согласуются с заключения эксперта № 160 от 24.04.2019, назначенной по постановлению УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от 23.04.2019 с целью определения наличия телесных повреждений у фио, их локализации, механизма образования, степени тяжести.

Как указано выше, из данного заключения эксперта следует, что у фио были обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки: на задней поверхности правого предплечья в средней трети в количестве 2-х, на задней поверхности правого предплечья в нижней трети, на задней поверхности левого предплечья в нижней трети в количестве 2-х. Каких-либо иных телесных повреждений у фио экспертом обнаружено не было и не зафиксировано.

В то время как фио утверждала, что Билоус А.В. схватил ее за запястья рук, отшвырнул на диван, склонил ее голову к коленям, удерживал за шею, чтобы она не могла вырваться, нанес один удар рукой по лицу.

С учетом вышеизложенного, суд критично относится к показаниям фио, данными ей в судебном заседании, о том, что Билоус А.В. причинил ей побои или иные насильственные действия.

В соответствии с ч. 1, ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В ходе слушания дела, материалами дела объективно не подтверждено, что Билоус А.В. совершил действия, предусмотренные [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ, в отношении фио

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/24502) КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии отсутствия состава административного правонарушения.

При указанных выше обстоятельствах, суд считает производство по делу об административном правонарушении в отношении Билоус А.В. по [ст.6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ подлежащим прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/24502) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 6.1.1, 24.5](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/245), [29.9](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/2910), [29.11](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/2911) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Билоус Анатолия Викторовича о привлечении его к административной ответственности по ст. 6.1.1Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов