Дело № 5-70-138/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон-22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием Лень Ю.И., законного представителя малолетнего потерпевшего фио, малолетнего потерпевшего фио, педагога фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

**Лень фио, паспортные данные**, адрес, гражданина Российской Федерации паспортные данные, незамужней, официально нетрудоустроенной, имеющей малолетнего ребенка паспортные данные, официально нетрудоустроенной, со слов иных иждивенцев не имеющей, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, со слов хроническими заболеваниями не страдающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес находясь по адресу: адрес, фио нанесла своему несовершеннолетнему сыну фио дата года рождения, побои, причинившие физическую боль, а именно два удара шнуром от зарядного устройства для телефона по левому бедру, от чего последний испытал физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы инспектором ОДН ОУУП и адрес МВД России «Сакский» по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио вину в совершении вменяемого ей административного правонарушения признала полностью, в содеянном раскаялась и пояснила, что её сын фио непослушный, убегает из дома с друзьями или играет в мобильном телефоне, на её замечания не реагирует. дата около время Дима кричал на сестру, она попросила его успокоиться и в воспитательных целях забрала у него мобильный телефон, после чего он впал в истерику, стал кричать и бить её ногами, она потеряла над собой контроль и нанесла ему два удара зарядным устройством для мобильного телефона в область бедер и ягодиц. Свидетелем конфликта и нанесения побоев была её подруга фио Поскольку их семья состоит на учете дата инспектором проводилось обследование жилищных условий в их квартире, в ходе беседы инспектора с фио и по результатам осмотра ребенка у последнего были выявлены повреждения от нанесенных ею побоев, составлен указанный протокол. Вину в содеянном осознает, понимает, что не имела права бить сына, раскаивается в том, что не справилась со своими эмоциями и нанесла побои, причинившие ребенку физическую боль.

В судебном заседании малолетний фио, допрошенный в присутствии законного представителя – фио и специалиста-психолога фио, пояснил, что действительно дата около 18-00 его мать фио отняла у него мобильный телефон, после чего он стал на неё кричать и бить. В ответ фио ударила его два раза зарядным устройством мобильного телефона по левому бедру. От ударов он испытал физическую боль. Считает, что вел себя плохо, просил маму строго не наказывать.

Законный представитель фио – фио пояснил, что является отцом фио, ребенок проживает с матерью, он живет с другой семьей. Сын непослушный, просил фио строго не наказывать.

Выслушав лиц, явившихся в судебное заседанеи, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201№116085 от дата, из которого следует, что фио дата около время нанесла два удара зарядкой -–шнуром от мобильного телефона своему несовершеннолетнему сыну фио паспортные данные по ногам от чего он испытал физическую боль. Данное деяние не содержит признаков уголовного преступления и не повлекло последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ;

- рапортом инспектора ОДН фио МВД России «Сакский» - фио от дата, из которого следует, что в ходе профилактической работы дата по месту жительства семьи фио у несовершеннолетнего фио выявлены телесные повреждения, которые с его слов нанесла ему фио;

- объяснениями фио от дата, которой разъяснены ст. 51 Конституции РФ, и ст. ст. 25.1 КоАП РФ, об обстоятельствах нанесения побоев, которые согласуются с её объяснениями в судебном заседании и объективной стороной правонарушения, указанной в протоколе об административном правонарушении;

- объяснениями, составленными со слов фио от дата, опрошенного в присутствии законного представителя и психолога, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании и объяснениями фио;

- объяснениями фио от дата, отобранными с разъяснениям прав свидетеля, предусмотренными ст. 25.6 КоАП РФ и предупрежденной об ответственности за дачу ложных показания по ст. 17.9 КоАП РФ, которые согласуются с вышеперечисленными доказательствами;

- постановлением о назначении СМЭ от дата;

- заключением СМЭ №8 от дата, из которого следует, что у фио обнаружены телесные повреждения: кровоподтек овальной формы размером 2,5 х 1,5 см багрового цвета на задней поверхности левого бедра в верхней трети. Данное телесное повреждение образовалось от действия тупого предмета, возможно удара зарядным устройством мобильного телефона. Время образования телесных повреждений не противоречит сроку дата. Имеющиеся повреждения не причинили вреда здоровью;

- объяснениями фио и фио в судебном заседании, которые полностью согласуются между собой и иными вышеуказанными доказательствами, а также с заключением эксперта.

Протокол об административном правонарушении, в целом, составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены. Исправления в протокол внесены в порядке, предусмотренном для составления протокола, в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности и законного представителя потерпевшего.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ и являются достаточными доказательствами, свидетельствующими о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, которые выразились в том, что фио умышленно нанесла фио два удара зарядным устройством в область левого бедра.

Суд не усматривает в действиях фио действия в состоянии крайней необходимости, поскольку по своему характеру примененное физическое насилие в виде побоев в отношении малолетнего ребенка не может считаться оправданным и в воспитательных целях, либо в иных целях, в том числе, прекращения истерики ребенка недопустимо.

Таким образом, мировой судья соглашается с приведенной в протоколе об административном правонарушении квалификацией действий фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает её виновной в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая, что побои нанесены в отношении ребенка, заведомо находящегося в зависимом положении к их причинителю, и повлекли телесные повреждения (кровоподтек), данное нарушение нельзя признать малозначительным, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости назначения фио наказания в пределах санкции статьи и не считает возможным освободить фио от наказания

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает наличие у фио несовершеннолетних детей (помимо ребенка в отношении которого допущено нарушение), в том числе ребенка паспортные данные, что исключает возможность назначения иного наказания, помимо штрафа, из предусмотренных санкцией статьи, раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Учитывая данные о личности фио, характер административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ достаточным наказанием будет являться штраф в минимальном размере, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**фио**, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705000192306106.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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