Дело № 5-70-141/2025

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, помощника Сакского межрайонного прокурора фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении

в отношении должностного лица – председателя ТСН МКД «Зодчий» адрес № 1 - фио, паспортные данные, Авт. адрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, юридический адрес организации: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

фиоИ, являясь должностным лицом – председателем ТСН МКД «Зодчий» адрес № 1, ответственной за размещение в ГИС ЖКХ информации в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: адрес, корп. 1,2, в нарушение в нарушение ч. 4 ст. 165 ЖК РФ, п. 15.2.1 главы 11 Приказа 79/пр от дата в течении адрес текущего (дата) не разместил в ГИС ЖКХ годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность за дата, совершив тем самым дата административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ.

Согласно постановлению заместителя Сакского межрайонного прокурора от дата бездействие должностного лица - председателя ТСН МКД «Зодчий» адрес № 1 фио, выразившегося в неразмещении в установленный срок годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за дата квалифицировано по ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснив, что полагал, что годовой бухгалтерский отчет может быть размещен в системе до дата, так как решением общего собрания изменены сроки внесения платежных документов.

Помощник прокурора фио полагал, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ, поскольку предусмотренные законом сведения не были внесены в ГИС ЖКХ в установленный срок, ответственным за размещение сведений является фио, возможность продления сроков размещения информации о платежных документах в системе на годовую бухгалтерскую отчетность не распространяется.

Выслушав помощника прокурора, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио, как должностного лица, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ доказана, исходя из следующего.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ неразмещение информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства или нарушение установленных законодательством Российской Федерации порядка, способов и (или) сроков размещения информации, либо размещение информации не в полном объеме, либо размещение недостоверной информации органами местного самоуправления, лицами, осуществляющими поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, предоставляющими коммунальные услуги и (или) осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, иными организациями, которые обязаны в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

В соответствии с ч. 4 ст. 165 ЖК РФ организации, осуществляющие поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, а также лица, оказывающие услуги, выполняющие работы по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах и предоставляющие коммунальные услуги, обязаны размещать в системе информацию, предусмотренную законодательством о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Состав сроки и периодичность размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, обязательное размещение которой предусмотрено Федеральным законом от дата N 209-ФЗ "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства", установлены приказом Минстроя России от дата № 79/пр.

В соответствии с п. 15.2.1 главы 11 приказа Минстроя России от дата № 79/пр в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства ( ГИС ЖКХ) годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность (бухгалтерский баланс и отчет о целевом использовании средств и приложения к ним) подлежит размещению лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договора управления многоквартирным домом, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами и иными специализированными потребительскими кооперативами, осуществляющими управление многоквартирным домом, ежегодно в течение адрес текущего года за предыдущий год, в котором товарищество и кооператив осуществляли деятельность по управлению многоквартирным домом.

На основании [ст.2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что фиоИ, являясь должностным лицом – председателем ТСН МКД «Зодчий» адрес № 1, ответственной за размещение в ГИС ЖКХ информации в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: адрес, корп. 1,2, в нарушение в нарушение ч. 4 ст. 165 ЖК РФ, п. 15.2.1 главы 11 Приказа 79/пр от дата в течении адрес текущего (дата) не разместила в ГИС ЖКХ годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность за дата, что подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, копией решения о проведении прокурорской проверки, копией рапорта от дата, скриншотом системы «ГИС ЖКХ» по поставщику услуг ТСН МКД «Зодчий» адрес № 1 об отсутствии в системе вышеуказанных сведений, объяснениями фио в судебном заседании.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Представленные вышеперечисленные доказательства являются относимыми, допустимыми и в совокупности достаточными для вывода о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ.

Санкцией статьи ч.2 ст.13.19.2 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Следовательно, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
фио, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, в том числе то обстоятельство, что правонарушение совершено фио впервые, характер совершенного правонарушения, в том числе отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья приходит к выводу, что для достижения целей административного наказания, достаточно ограничиться предупреждением.

На основании изложенного, и руководствуясь ч.2 ст.13.19.2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

должностное лицо председателя ТСН МКД «Зодчий» адрес № 1 – фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией статьи в виде предупреждения.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 3 ст. 13.19.2 КоАП РФ совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ, должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, влечет наложение административного штрафа в размере от пятнадцати тысяч до сумма прописью.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 4.9 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

постановил:

начальника отдела по делам несовершеннолетних и защите прав детей администрации адрес фио, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35721000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300705003732205117.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить фио, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

Согласно ч. ч. 1 и 2 адресст. 162 адрес РФ при выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания; по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п. 6 ч. 2 ст. 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном ч. 14 ст. 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Из приведенной нормы следует, что сторонами договора управления многоквартирным домом являются, с одной стороны, управляющая организация, а с другой стороны собственники помещений в многоквартирном доме, или органы управления товарищества собственников жилья, или органы управления жилищного или иного специализированного потребительского кооператива, или лица, указанного в п. 6 ч. 2 адресст. 153 адрес РФ, или застройщик (в случае, предусмотренном ч. 14 адресст. 161 адрес РФ).

Цель указанного договора состоит в возложении на управляющую организацию обязанностей по надлежащему управлению многоквартирным домом.

При этом в силу ч. 2 адресст. 161 адрес РФ управление многоквартирным домом управляющей организацией является одним из возможных способов управления многоквартирным домом наряду с непосредственным управлением собственниками помещений в многоквартирном доме и управлением товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом. Выбор одного из указанных способов является обязанностью собственников помещений в многоквартирном доме.

Как усматривается из материалов дела, собственниками помещений в доме... по улице... в качестве способа управления многоквартирным домом выбрано управление товариществом собственников жилья, которое осуществляет управление домом непосредственно без привлечения какой-либо управляющей организации (л.д. 35).

В соответствии с ч. 9 адресст. 162 адрес РФ управление многоквартирным домом, в котором создано товарищество собственников жилья, осуществляется с учетом положений разделов V и VI настоящего Кодекса.

Так, согласно п. 1 ч. 1 адресст. 137 адрес РФ, расположенной в его разделе VI, товарищество собственников жилья вправе заключать в соответствии с законодательством договор управления многоквартирным домом и иные обеспечивающие управление многоквартирным домом, в том числе содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, договоры.

В силу ч. 2.2 адресст. 161 адрес РФ при управлении многоквартирным домом товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом указанные товарищество или кооператив несут ответственность за содержание общего имущества в данном доме в соответствии с требованиями технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах. Указанные товарищество или кооператив могут оказывать услуги и (или) выполнять работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме своими силами или привлекать на основании договоров лиц, осуществляющих соответствующие виды деятельности. При заключении договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией указанные товарищество или кооператив осуществляют контроль за выполнением управляющей организацией обязательств по такому договору, в том числе за оказанием всех услуг и (или) выполнением работ, обеспечивающих надлежащее содержание общего имущества в данном доме, за предоставлением коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Таким образом, Жилищный кодекс РФ предусматривает возможность заключения товариществом собственников жилья договора управления с управляющей организацией, когда такая организация привлечена товариществом для оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Ни статья 162, ни другие нормы Жилищного кодекса РФ, а также иные законы не содержат обязанности товарищества собственников жилья, осуществляющего управление многоквартирным домом, заключать с собственником помещений в этом доме договор управления многоквартирным домом. В то же время ст. 445 Гражданского кодекса РФ, на которую суд сослался в решении, определяет порядок заключения договора, когда его заключение обязательно для стороны, которой направлена оферта; данная норма к спорным правоотношениям не применима.
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