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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании с участием фио,

материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, учащегося ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум», неженатого, малолетних детей не имеющего, не являющегося инвалидом 1, 2 группы, не являющегося военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

установил:

дата в время по адрес, около дома 30, адрес, водитель фио, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством питбайком Regulmoto five ЕМ без регистрационного знака, рама № SYMYJ3107H1007220, находясь в состоянии опьянения.

В ходе рассмотрения дела фио вину в совершении правонарушения по ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ признал. Факт управления транспортным средством в состоянии опьянения, а также то обстоятельство, что не имеет права управления транспортным средством, не оспаривал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что приехал на питбайке Regulmoto five ЕМ к компьютерному клубу Медведь адрес, недалеко от компьютерного клуба употребил алкогольные напитки, затем в состоянии опьянения решил поехать покататься на питбайке Regulmoto five ЕМ, для чего сел на пидбайк, убрал подножку и покатился на нем, одновременно пытаясь завести транспортное средство, однако его действия были пресечены должностными лицами, как он помнит, росгвардией. Происходящее помнит плохо, так как был пьян. Питбайк купил дата, о чем представил товарный чек, копия которого приобщена к материалам дела, оригинал возвращен. Является учащимся ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум», не трудоустроен, инвалидом 1,2 группы не является, не женат, малолетних детей не имеет, военнослужащим или лицом, призванным на военные сборы не является, ранее к административной ответственности не привлекался.

Судья, выслушав фио, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 3 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Федеральным законом от дата N 196-ФЗ, вступившим в силу дата, статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП телефон от дата, в время по адрес, около дома 30, адрес, фио, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством мотоциклом Regulmoto без регистрационного знака, рама № SYMYJ3107H1007220, в состоянии алкогольного опьянения. Состояние опьянения установлено в результате освидетельствования прибором Alcotest 6810 ARCE 0270, показания прибора 0,8 мг/л. Данные действия признаков уголовно наказуемого деяния не содержат.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Постановлением Правительства РФ от дата N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" (вместе с "Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения").

В соответствии с п. 2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

Согласно п.п. 6, 7 названных правил факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. Копия этого акта вручается водителю транспортного средства, в отношении которого он был составлен.

Согласно примечанию к ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в п. 2 постановления от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", под транспортными средствами в главе 12 названного Кодекса понимаются:

- подлежащие государственной регистрации автомототранспортные средства с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час,

- подлежащие государственной регистрации автомототранспортные средства с максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час,

- подлежащие государственной регистрации прицепы к указанным автомототранспортным средствам,

- трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины,

- транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (например, мопед).

Под транспортными средствами понимаются не только подлежащие государственной регистрации автомототранспортные средства с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, но и транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (например, мопед).

В соответствии с абз. 19 п. 1.2 Правил дорожного движения под мопедом понимается двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 километров в час, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 кубических сантиметров, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 киловатт и менее 4 киловатт. К мопедам приравниваются квадрициклы, имеющие аналогичные технические характеристики.

В силу п. 1 ст. 25 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" право управления мопедом подтверждается водительским удостоверением категории "М".

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 СИ № 001688 от дата у фио, управлявшего дата в время транспортным средством мотоциклом Regulmoto рама без регистрационного знака, рама № SYMYJ3107H1007220 выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д. 2), в связи с чем он отстранен от управления транспортным средством в время (л.д. 2).

Факт управления транспортным средством при наличии признаков опьянения подтверждается фио на видеозаписи, и в судебном заседании.

При наличии указанного признака опьянения сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке предусмотренном вышеуказанными правилами.

Согласно Акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № 037349 от дата, распечатке прибора Алкотест арсе 0270 (л.д. 3, 4) при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения водителя фио, установлено состояние алкогольного опьянения с результатом освидетельствования 0,80 мг/л выдыхаемого воздуха. С результатами освидетельствования фио согласился, что подтверждается видеозаписью и зафиксировано на бумажном носителе.

Транспортное средство, которым управлял фио а.А. зафиксировано на фототаблице, его характеристики представлены в материалы дела (л.д. 13-22), также подтверждаются товарным чеком от дата и из которых следует, что транспортное средство, которым управлял фио является питбайком Regulmoto five ЕМ объемом двигателя внутреннего сгорания 49 куб.см., что соответствует характеристикам мопеда, для управления которым по дорогам общего пользования требуется водительское удостоверение категории «М».

Согласно представленной в материалы дела справке ГИБДД фио водительское удостоверение не получал, к административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался (л.д. 9, 10), что также подтверждается объяснениями фио в судебном заседании.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлено сотрудниками полиции с применением видеозаписи, которая содержит полную информацию о проводимых в отношении него мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его ответы, пояснения в рамках проводимых мер, наименование составляемых процессуальных документов в отношении него.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, фио разъяснены.

Процедура отстранения фио от управления транспортным средством, процедура освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы на видеозаписи, приложенной к протоколу и исследованной в судебном заседании, подтверждает соблюдение требований КоАП при производстве обеспечительных мер, а также фактические обстоятельства, изложенные в протоколе и акте.

Как разъяснено в абз 2 п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения необходимо учитывать, что управление транспортным средством представляет собой целенаправленное воздействие на него лица, в результате которого транспортное средство перемещается в пространстве (вне зависимости от запуска двигателя).

В данном случае факт управления транспортным средством также подтверждается объяснениями фио в судебном заседании, из которых следует, что после распития спиртных напитков он решил поехать покататься, сел на мопед, убрал подножку и покатился на нем, то есть привел мопед в движение, находясь на нем и управляя им.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что в деянии фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, т.к. он дата в время управлял транспортным средством питбайком Regulmoto five ЕМ, находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами. В действиях фио не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.3 ст.12.](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG)8 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Санкцией ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью

В соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62526/#dst100020) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Обстоятельств, исключающих возможность назначения фио наказания в виде административного ареста, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность   
фио, мировой судья в соответствии с ст. 4.2 КоАП РФ признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность,   
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

С учетом вышеизложенного и принимая во внимание наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения фио административного наказания в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

фио не задерживался, транспортное средство передано ИП Сидову на штрафстоянку.

В срок административного ареста с учетом того обстоятельства, что фио не задерживался, подлежит зачету время его доставления в суд в время дата

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.12.8, 29.9-29.10 КоАП РФ,

постановил:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с время дата

Согласно ч.1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1