Дело № 5-70-150/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио с участием фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, имеющего среднее-специальное образование, неженатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, официально не трудоустроенного, инвалидом 1,2 группы, не являющегося, не являющегося также военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, Тертышного, 36, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

дата фио, зарегистрированный и проживающий по адресу: адрес, Тертышного, 36, находясь под административным надзором, установленным решением Железнодорожного районного суда адрес от дата об установлении административного надзора согласно ФЗ № 64-ФЗ от дата «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» повторно в течение года нарушил установленные решением суда об установлении административного надзора ограничения, а именно отсутствовал в жилом помещении по месту жительства в время дата.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении данного административного правонарушения признал, суду сообщил, что не трудоустроен, злоупотребляет спиртными напитками, не трудоустроен, по какой причине отсутствовал дата сообщить не может, возможно ходил в магазин за продуктами.

Выслушав фио, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ установлено, вина фио в его совершении доказана и подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 396086 от дата., составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись и из которого следует, что фио дата в время отсутствовал по месту жительства адрес, Тертышного, 36, повторно в течении года нарушил ограничения, установленные решением об установлении административного надзора. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- рапортом от дата, из которого следует, что фио дата в время отсутствовал в жилом помещении по месту жительства;

- объяснениями фио от дата, проживающей в том же жилом помещении, из которых следует, что фио по состоянию на дата в время отсутствовал дома;

- письменными объяснениями фио от дата, из которых следует, что дата он отсутствовал дома, так как находился возле магазина;

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от дата;

- справкой СООП, из которой следует, что фио неоднократно привлекался к административной ответственности по ст. 19.24 КоАП РФ (ч. 1 ч. 3), а также к административной ответственности за нарушение общественного порядка, нарушал административный надзор (в разные даты), назначенные штрафы оплачивает несвоевременно, привлекался к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ;

- копией заключения от дата;

- копией решения Железнодорожного районного суда адрес от дата об установлении административного надзора, из которого следуют ограничения, в том числе в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания с время до время следующих суток, за исключением случаев исполнения трудовой обязанности, обязательной явки 2 раза в месяц в орган внутренних дел;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес № 5-70-194/2024 от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении фио к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ;

- объяснениями фио в судебном заседании, из которых следует, что он отсутствовал дома не в связи с исполнением трудовой обязанности.

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми и в совокупности подтверждают, что фио дата. в время повторно в течении года нарушил ограничения, установленные решением Железнодорожного районного суда адрес от дата, а именно нарушил ограничение в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания с время до время следующих суток, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес № 5-70-194/2024 от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении фио к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия фио мировым судьей квалифицируются по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=2F2FE83B72BF24A78F77B43C03A8A96F1CACAD295711098F221CA9730427383CEB68B553AC0A7CD86ED2D908D28A89D11D3A1F222C7602o7L) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкцией статьи ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается наличие малолетнего ребенка, престарелой матери, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, не установлено.

Судом учитываются данные о личности фио, исходя из которых оснований для невозможности назначения ему наказания в виде обязательных работ или административного ареста не установлено.

Учитывая, что фио не трудоустроен, злоупотребляет спиртными напитками, неоднократно допускал нарушения установленных судом ограничений, в содеянном не раскаялся, ранее назначенные наказания не привели к его исправлению, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного ареста на срок 10 суток.

Из материалов дела также следует, что дата в время фио доставлен в МО МВД России «Сакский» и в этот же день задержан до рассмотрения дела судом. При таких обстоятельствах, срок ареста следует исчислять с момента административного доставления

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания и доставления фио с время дата.

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

1