Дело № 5-70-156/2024

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении

в отношении должностного лица – начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес архитектуры и градостроительства, наружной рекламы администрации адрес, - фио, дата гола рождения, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, неженатого, несовершеннолетних, малолетних детей не имеющего, работающего заместителем главы администрации адрес, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее к административной ответственности привлекавшегося,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата в отношении должностного лица - начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес фио заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно данному постановлению фио, являясь должностным лицом - начальником управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес, нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения граждан, что выразилось в том, что ответы на обращения фио, зарегистрированные в администрации адрес дата и дата, и находившиеся на рассмотрении фио, не даны в установленный ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» срок, в том числе в форме электронного документа в нарушение ч. 1 ст. 9 указанного федерального закона.

В постановление указано, то правонарушение совершено дата по адресу: адрес по месту нахождения Администрации адрес.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что обращения фио находились у него на рассмотрении, рассмотрены не были в связи с высокой загруженностью управления ввиду большого количества обращений граждан после чрезвычайной ситуации, имевшей место в адрес и адрес в конце дата, с заявителем поддерживали связь в телефонном режиме, письменно, в том числе в электронном виде, заявителя о продлении срока рассмотрения обращения не информировали. Ранее привлекался к административной ответственности.

Помощник прокурора фио полагала, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, поскольку ответы на обращения даны дата с существенным пропуском установленного срока. За рассмотрение обращений ответственным был фио, поскольку обращения переданы ему на рассмотрение, полагала, что основания для замены штрафа предупреждением отсутствуют.

Выслушав помощника прокурора, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, включая представленные копии карточек учета письменных обращений, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч.1 ст.10 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» государственный орган или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч.1 ст.12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет административную ответственность по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

дата и дата в Администрации адрес зарегистрированы обращения фио, которое должны были быть рассмотрены в срок по дата и дата включительно, учитывая, что последний день срока рассмотрения обращения от дата выпадал на праздничный день.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, фио на помент поступления обращений и на дату окончания срока их рассмотрения являлся должностным лицом администрации адрес – начальником управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес, в его обязанности в соответствии с п. 3.23 должностной инструкции входит рассмотрение обращений граждан по вопросам, относящимся к компетенции управления.

Оба обращения переданы на рассмотрение начальнику управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес фио, о чем свидетельствует резолюция на карточках обращений, а также следует из письменных объяснений фио

Как следует из содержания ответа на обращения и скриншотов карточек обращений на официальном портале правительства адрес, ответ на обращения дан дата за подписью фио, то есть с пропуском установленного срока рассмотрения обращений.

Таким образом, из материалов дела следует, что фио дата и дата совершил два административных правонарушения, предусмотренных ст. 5.59 КоАП РФ, выразившихся в нарушение установленного законом срока рассмотрения обращения граждан.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных судом вышеуказанных доказательств, письменными объяснениями фио и его объяснениями в судебном заседании, в которых он свою вину в совершении административных правонарушений не оспаривал, указывая, что обращения действительно находились у него на рассмотрении, о однако срок рассмотрения обращений был пропущен по причине высокой загруженностью на работе.

Таким образом, из материалов дела следует, что обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, а действия фио правильно квалифицированы заместителем Сакского межрайонного прокурора по ст. 5.59 КоАП РФ.

Указание в постановлении даты совершения административного правонарушения - дата, на правильность квалификации действий фио не влияет, поскольку срок рассмотрения обращений в любом случае был пропущен.

Доводы фио о том, что обращения не были рассмотрены своевременно по причине его загруженности на работе не могут служить основанием для освобождения от административной ответственности, в том числе поскольку сроки рассмотрения обращения не продлевались.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, фио разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ и её привлечения к административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Санкцией ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания за совершение административных правонарушений суд считает возможным назначить наказание по правилам ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ как за одно административное правонарушение.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Соблюдая требования части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении фио административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно, что ответы на обращения даны с незначительным пропуском срока, а также смягчающие административную ответственность обстоятельства, которыми признает в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ высокую занятость фио на работе.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
фио в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание личность виновного, характер административного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить фио минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 5.59 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма

Совокупность оснований для замены штрафа предупреждением отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.59, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705001562405133.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4