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Дело № 5-70-157/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Некрасовой Натальи Владимировны, защитника – Иванова С.А., потерпевшего – Тычинского Владимира Валентиновича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Некрасовой Натальи Владимировны, паспортные данные, УССР, гражданки РФ, не работающей, не замужней, имеющей среднее образование, имеющей на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес

привлекаемой к ответственности по ч. 2 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 82 АП 117024 от 20.04.2021, Некрасова Н.В. 20.04.2021 в 07 час. 59 мин. на адрес г. Саки, совершила нарушение п. 2.5 ПДД РФ, являясь участником ДТП оставила место ДТП, то есть совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [ч.2 ст. 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ.

Некрасова Н.В. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что имел место факт соприкосновения бампера её автомобиля с колесом автомобиля потерпевшего, однако ущерб ей причинен не был, поэтому, они с потерпевшим договорились на месте, и она уехала домой.

Защитник Иванов С.А. в судебном заседании пояснил, что имел место факт соприкосновения автомобилей Некрасовой Н.В. и потерпевшего, данная ситуация произошла по вине Некрасовой Н.В., однако данный инцидент нельзя считать ДТП в понимании п.1.2 ПДД РФ так как отсутствовали пострадавшие, транспортные средства повреждены не были, так же не был причинен иной материальный ущерб. Просил применить ст. 2.9 КоАП и ограничится устным замечанием, в связи с малозначительностью правонарушения.

Потерпевший Тычинский В.В. в судебном заседании пояснил, что, действительно был инцидент при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, было соприкосновение переднего бампера автомобиля Некрасовой Н.В. и его автомобилем, после чего Некрасова Н.В. и он вышли из автомобилей, он не увидел повреждений на своем автомобиле, сказал, что претензий у него к Некрасовой Н.В. нет, и она уехала. После чего испугался, что они в письменном виде не оформили отсутствие взаимных претензий, позвонил в ГИБДД и сообщил, что виновник ДТП уехал с места аварии. Видел что то черное на бампере автомобиля Некрасовой Н.В., однако, существенные ли там повреждения и есть ли они, не знает, так как автомобиль Некрасовой Н.В. подробно не осматривал.

Суд, выслушав Некрасову Н.В., защитника, потерпевшего, исследовав материалы дела об административном правонарушении, находит вину Некрасовой Н.В. в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 2 ст. 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ, доказанной, её вина подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом серии 82 АП 117024 от 20.04.2021, составленным уполномоченным должностным лицом с участием Некрасовой Н.В., с разъяснением ей прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, о чем имеется её подпись, с указанием на то, что Некрасова Н.В. с протоколом ознакомлена, с нарушением согласна, вину признает. Копию протокола она получила, о чем имеется её подпись;

- копией постановления по делу об административном правонарушении вынесенного в отношении Некрасовой Н.В. по ст. 12.13 ч.2 КоАП РФ от 20.04.2021г.;

- схемой места совершения административного правонарушения 20.04.2021г. с которой согласилась Некрасова Н.В.;

- приложением к постановлению по делу об административном правонарушении вынесенного в отношении Некрасовой Н.В. по ст. 12.13 ч.2 КоАП РФ от 20.04.2021;

- копиями объяснений Некрасовой Н.В. и Тычинского В.В. от 20.04.2021г.;

- схематическим фото;

- рапортом ИДПС ОДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» от 20.04.2021;

Решая вопрос о допустимости исследованных в судебном заседании письменных доказательств, суд не находит нарушений закона при их собирании и фиксации, признает все исследованные доказательства допустимыми.

В силу [п. 2.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) Правил дорожного движения РФ водителю запрещается оставлять место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является. Административная ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, предусмотрена [ст. 12.27 ч. 2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности вины Некрасовой Н.В. и наличии в её действиях состава административного правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст. 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ, оставление водителем в нарушение [Правил](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Доводы защитника о том, что инцидент, произошедший при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах не является дорожно-транспортным происшествием, в понятии п.1.2 ПДД РФ так как отсутствовали повреждения транспортных средств и ущерб, а следовательно Некрасова Н.В. не обязана была оставаться на месте происшествия, суд считает несостоятельными исходя из следующего.

Согласно п.1.2 ПДД РФ "Дорожно-транспортное происшествие" - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В постановлении по делу об административном правонарушении от 20.04.2021 г. вынесенном в отношении Некрасовой Н.В. по ст. 12.13 ч.2 было указано, что Некрасова Н.В. управляя транспортным средством, не уступила дорогу транспортному средству приближающемуся справа, в результате чего произошло ДТП, чем был причинен материальный ущерб. Наличие события данного административного правонарушения Некрасова Н.В. не оспаривала, о чем имеется её подпись в постановлении.

Так же в приложении к данному постановлению от 20.04.2021 инспектором ДПС ОДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» были указаны повреждения, имеющиеся у транспортного средства Некрасовой Н.В. «передний бампер с левой стороны», у транспортного средства Тычинского В.В. «задний бампер с правой стороны».

Не доверять составленным должностным лицом - сотрудником полиции документам у суда оснований не имеется.

Более того, сама Некрасова Н.В., в своем объяснении от 20.04.2021г. указала: «я вышла ко второму участнику ДТП и пояснила, что у вас повреждения меньше чем у меня».

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что транспортные средства были повреждены при столкновении, а следовательно произошедшее является дорожно-транспортным происшествием в понимании п.1.2 ПДД РФ и Некрасова Н.В. обязана была выполнить требования п.2.5 ПДД РФ.

Пояснения Некрасовой Н.В., данные в судебном заседании, о том, что её транспортное средство повреждено не было суд во внимание не принимает, поскольку расценивает их как избранный способ защиты, и как следствие желание избежать административной ответственности.

Согласно [ст. 4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) Кодекса РФ об административных правонарушениях при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Некрасовой Н.В. суд не находит, обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд признает – наличие малолетнего ребенка.

При назначении наказания суд учитывает требования [ст. 4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ: характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, и считает, что Некрасова Н.В. подлежит привлечению к административной ответственности и назначению ей административного наказания по ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со [ст. 2.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, не усматривается, в связи с формальным, а не материальным составом правонарушения по ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, не требующим наступления каких-либо вредных последствий.

На основании изложенного, руководствуясь [ст.ст. 29.9 - 29.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299) КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Некрасову Наталью Владимировну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.