Дело № 5-70-158/2025

УИД 91RS0018-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего оператором кательной ФГКУ адрес, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, невоеннообязанного, имеющего высшее образование, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, Аметхан-Султан, адрес, ранее привлекавшаяся к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в время на адрес, адрес, управляя транспортным средством Форд транзит г.р.з. А 299 КА 92, принадлежащем фио, осуществляя движение задним ходом, не убедился в безопасности своего маневра, допустив наезд на велосипедиста фио, причинив последней материальный ущерб, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

Владелец транспортного средства Форд транзит г.р.з. А 299 КА 92 фио, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела посредством телефонограммы, в судебное заседание не явился, в телефонограмме просил рассмотреть дело в его отсутствие. Его явка обязательной не признавалась, дело рассмотрено в его отсутствие.

В судебном заседании фио вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что действительно, двигаясь задним ходом на автомобиле Форд транзит г.р.з. А 299 КА 92, не убедившись в безопасности маневра допустил наезд на велосипедиста фио, он видел, что она упала, а также видел, что в результате наезда поврежден её велосипед, он спросил, нужно ли её отвезти в больницу, и получив отрицательный ответ, не стал сообщать о случившемся в органы полиции, а также не предпринял меры, направленные на возмещение вреда и место ДТП покинул. Вместе с тем, в настоящее время он полностью осознал противоправный характер своих действий и намерен возместить причиненный ущерб, купив потерпевшей новый велосипед в замен поврежденного в результате ДТП.

фио в судебном заседании, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ, обстоятельства, изложенные в протоколе и указанные фио подтвердила, дополнительно пояснила, что она дата в утреннее время двигалась на велосипеде по тротуару, она видела, что автомобиль Форд транзит г.р.з. А 299 КА 92 отъезжает от магазина «Крымыч» возле дома по адрес адрес, и продолжила движение, однако автомобиль неожиданно изменил направление и стал сдавать назад, наехав на неё, в результате чего был поврежден её велосипед, а именно руль и переднее колесо. Возмещать ущерб водитель отказался. Согласился на возмещение ущерба только после того, как она обратилась в полицию.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения

В силу положений пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения; нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения фио к административной ответственности) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в частности, обязан сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины.

При отсутствии в действиях виновного лица умысла (прямого или косвенного) привлечение к ответственности по данной статье Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации невозможно.

В силу части 1 статьи 2.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Из материалов дела следует, что дата в время на адрес, адрес, управляя транспортным средством Форд транзит г.р.з. А 299 КА 92, принадлежащем фио, осуществляя движение задним ходом, не убедился в безопасности своего маневра, допустив наезд на велосипедиста фио, от чего поврежден велосипед последней, тем самым причинен материальный ущерб, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

Данные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1), копиями объяснений фио и фио от дата, дата (л.д. 3-5), копией схемы ДТП от дата (л.д. 6), копией дополнений к материалу по ДТП и материалами фотофиксации (л.д. 7-14), рапортом от дата (л.д. 17), протоколами об административном доставлении и задержании (л.д. 18, 19), объяснениями фио и фио в судебном заседании.

Таким образом, из материалов дела следует, что дата в время имело место ДТП с участием автомобиля Форд транзит г.р.з. А 299 КА 92, под управлением водителя фио и велосипедиста фио, в результате которого последней причинен материальный ущерб, однако водитель автомобиля Форд транзит г.р.з. А 299 КА 92 фио с места ДТП скрылся, не выполнив требования п. 2.5 ПДД.

Таким образом, оставив место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, фио совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения. Суд оценив представленные доказательства в совокупности, считает их достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, поскольку он дата в время на адрес, адрес, управляя транспортным средством Форд транзит г.р.з. А 299 КА 92, допустил наезд на велосипедиста фио, в результате чего ей был причинен материальный, и оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушила п. 2.5 ПДД РФ.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях фио не имеется.

Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, в соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Оснований для признания нарушения малозначительным не имеется, так как вред потерпевшей не возмещен, уезд с места ДТП создал угрозу общественным правоотношениям, а также мог повлечь угрозу невозмещения причиненного вреда в случае ненахождения нарушителя.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио, суд в соответствии с ч. 1, 2 ст. 4.2 КоАП РФ признает признание вины, раскаяние в содеянном административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства совершения административного правонарушения, выразившиеся в наезде на велосипедиста с причинением материального вреда, степень вины фио, который покидая место ДТП осознавал противоправный характер своих действий, принимая во внимание также, что право управления транспортными средствами является средством заработка фио, который работает водителем, учитывая также, что фио был подвергнут административному задержанию с дата с время, принимая во внимание его раскаяние в содеянном, суд считает возможным назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 суток, которое считать исполненным с учетом положений ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с времени административного задержания – дата с время и на момент вынесения настоящего постановления считать исполненным.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

1