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Дело № 5-70-160/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

08 июля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием Трапезникова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Трапезникова Сергея Анатольевича,** паспортные данныеадрес, имеющего среднее образование, не работающего, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ 347954 от 06.07.2019, Трапезников С.А. 06.07.2019 в 23 ч. 13 мин. на ул. Михайловское шоссе, д. 2, в г. Саки, управлял транспортным средством – мопедом марки «Honda Dio», 49,9 см3, с признаком опьянения (запах алкоголя изо рта), не имея права управления транспортным средством, по требованию уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) 06.07.2019 в 23 ч. 24 мин. отказался от освидетельствования на месте остановки, и 06.07.2019 в 23 ч. 28 мин. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Трапезников С.А. вину признал, раскаялся. Не оспаривал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Трапезникова С.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Трапезникова С.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 (В редакции Постановления от 11.11.2008 г. № 23) «О некоторых вопросах, возникающий у судов при применении особенной части КоАП РФ» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что основаниями полагать о нахождении водителя транспортного средства Трапезникова С.А. в состоянии опьянения явился следующий признак – запах алкоголя изо рта, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ от 10.02.11 г. № 64/.

На месте остановки транспортного средства Трапезников С.А. отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

После чего Трапезников С.А. в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Трапезников С.А. отказался, в связи с чем, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством указано "пройти медицинское освидетельствование отказываюсь", что согласуется с требованиями пункта 13 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством Приложение № 3 к Приказу от 14 июля 2003 г. N 308 "О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения".

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено должностным лицом инспектором ОСР ДПС ГИДББ МВД по Республике Крым, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида с применением видеозаписи согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ (в ред. ФЗ от 14.10.2014г. №3).

При таких обстоятельствах в действиях Трапезникова С.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Трапезникова С.А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 347954 от 06.07.2019, составленным уполномоченным должностным лицом с участием Трапезникова С.А., с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, о чем имеется его подпись, с указанием на то, что Трапезников С.А. с протоколом ознакомлен, согласен. Копию протокола он получил, о чем имеется его подпись;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 007329 от 06.07.2019, согласно которого основанием для отстранения Трапезникова С.А. от управления транспортным средством явилось наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находиться в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта);

- актом 82 АО 004147 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 16.07.2019;

- протоколом 61 АК 591343 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.07.2019, согласно которого Трапезников С.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- объяснением Трапезникова С.А.;

- протоколом о задержании транспортного средства от 06.07.2019;

- рапортом инспектора ОСР ДПС ГИДББ МВД по Республике Крым от 07.07.2019;

- справкой старшего инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИДББ МВД по Республике Крым от 08.07.2019;

- видеозаписью.

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, суд считает, что вина Трапезникова С.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, суд квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и учитывается смягчающее вину обстоятельство – раскаяние в содеянном, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Согласно протокола об административном задержании от 07.07.2019, Трапезников С.А. задержан 07.07.2019 года в 02 часов 20 минут.

Согласно положений ст. 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со [статьей 27.2](#sub_272) настоящего Кодекса, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

В силу п.3 ст. 32.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Учитывая, что доставление Трапезникова С.А., указанное в протоколе о доставлении - 01 часов 24 минут 07 июля 2019 года, суд устанавливает дату и время, с которого следует исчислять срок исполнения наказания: с 01 часов 24 минут 07 июля 2019 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**Трапезникова Сергея Анатольевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 01 часов 24 минут 07 июля 2019 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Панов А.И.