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Дело № 5-70-168/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

15 октября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием, его защитника – Патюкова Э.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Абрамова Олега Владимировича,** паспортные данные, имеющего среднее образование, не работающего, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ 734678 от 06.07.2020, в 08.01 часов водитель Абрамов О.В. в г. Саки на ул. Ленина 47 управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля г.р.з. ..., с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), при наличии достаточных оснований полагать что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения проведенного с помощью прибора «Юпитер – К» № 006007 (поверен до 21.07.2020г.) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Абрамов О.В. пояснил, что вину в совершении административного правонарушения он не признает. Сотрудники полиции осуществляли на него психологическое давление, также говорили ему что необходимо ехать для проведения медицинского освидетельствования в г. Симферополь, поэтому он отказался. Пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении в г. Саки он не отказывался.

Защитник Абрамова О.В. – Патюков Э.Е., в судебном заседании поддержал доводы лица привлекаемого к ответственности, так же пояснил, что имеются противоречия в части времени составления процессуальных документов а так же иные нарушения норм КоАП РФ при оформлении административного материала сотрудниками полиции, а именно: время отстранения от управления транспортным средством 08 часов 03 мин., тогда как время проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 08.00 часов; в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование указано время направления на медицинское освидетельствование 08.01 мин., тогда как сам протокол составлен в 08.06 мин.; направление на медицинское освидетельствования проводилось без участия понятых и проведения видеозаписи, что является нарушением ст. 27.12. КоАП РФ; при получении письменных объяснений от лица привлекаемого к административной ответственности ему не были разъяснены его права в соответствии с нормами КоАП РФ. Считает что вышеуказанное является грубыми нарушениями норм КоАП РФ со стороны сотрудников полиции оформлявших административный материал, поэтому производство по данному делу подлежит прекращению.

Свидетель фио (инспектор ДПС) показал суду, что 06.07.2020 они совместно инспектором ДПС фио несли службу по надзору за дорожным движением в г. Саки и Сакском районе. Примерно в 08.00 часов ими был остановлен автомобиль марка автомобиля под управлением Абрамова О.В. При общении с водителем у последнего были выявлены признаки наркотического опьянения. Абрамову О.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, на что он согласился. При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был получен отрицательный результат, состояние алкогольного опьянение установлено не было. В последствии Абрамову О.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении в г. Саки, проходить которое Абрамов О.В. отказался, после чего в отношении него был составлен административный материал за отказ от прохождения медицинского освидетельствования.

Свидетель Абрамова Т.Н. показала, что Абрамов О.В. является её сыном. 06.07.2020 г. утром находилась в г. Симферополе, ей позвонил Абрамов О.В., голос у него был нормальный, не похоже было что он находится в состоянии опьянения. Она услышала фразу «отдай сюда телефон», после чего разговор прервался. Сам процесс оформления сотрудниками ДПС административного материала в отношении Абрамова О.В. она не видела, так как находилась в это время в г. Симферополе.

Свидетель фио показала, что Абрамов О.В. является ее гражданским мужем. 06.07.2020 г. примерно в 08.00 часов утра она позвонила Абрамову О.В., он сказал ей что его остановила милиция, после чего связь прервалась. Когда она перезвонила Абрамов О.В. сказал ей что сотрудники ДПС забирают у него телефон. При оформлении административного материала в отношении Абрамова О.В. она не присутствовала.

Суд, выслушав Абрамова О.В., защитника – Патюкова Э.Е., свидетелей, исследовав материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Абрамова О.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 (В редакции Постановления от 11.11.2008 г. № 23) «О некоторых вопросах, возникающий у судов при применении особенной части КоАП РФ» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ 734678 от 06.07.2020, в 08.01 часов водитель Абрамов О.В. в г. Саки на ул. Ленина, д.47 не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Факт управления Абрамовым О.В. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом № 82 ОТ № 019804 от 06.07.2020 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Абрамов О.В. 06.07.2020, управляющий транспортным средством – автомобилем марка автомобиля г.р.з. ..., при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), в 07 ч. 58 мин. 06.07.2020 отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 3), что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ т 10.02.11 г. № 64/.

Как усматривается из Акта освидетельствования на состояние опьянения 61 АА № 135060 от 06.07.2020, 06.07.2020 в 08.00ч. Абрамов О.В. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Юпитер – К», заводской номер 006007, показания прибора составили 0,000 мг/л. Состояние алкогольного опьянения установлено не было.

В дальнейшем Абрамов О.В. на основании протокола 61 АК 597747 от 06.07.2020 о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и основания для его направления на медицинское освидетельствование в связи с наличием оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в протоколе.

Вышеуказанные обстоятельства как управления транспортным средством, так и его отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Таким образом, Абрамов О.В., не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении водителем транспортного средства медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Абрамова О.В. и его защитника, о том, что сотрудники полиции осуществляли на него психологическое давление, также говорили ему, что необходимо ехать для проведения медицинского освидетельствования в г. Симферополь, поэтому он отказался, пройти медицинское освидетельствование опровергаются видеозаписью имеющейся в материалах дела, а также письменным объяснением самого Абрамова О.В. (л.д.8)

Доводы защитника о том, что Абрамову О.В. не были разъяснены его права, и направление на медицинское освидетельствования проводилось без участия понятых и проведения видеозаписи так же опровергаются видеозаписью.

Доводы защитника о противоречиях в части времени составления процессуальных документов суд считает несостоятельными, так как последовательность совершения процессуальных действий при оформлении административного материала нарушена не была.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что вина Абрамова О.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана.

В соответствии со ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, суд не находит.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Абрамова О.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Абрамова Олега Владимировича** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей (тридцать тысяч) с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН: 9102003230, КПП: 910201001, р/с: 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК: 18811601123010001140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35701000, УИН: 18810491206000007551.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, временное разрешение либо удостоверение на право управления транспортным средством соответствующего вида в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи указанных документов срок лишения специального права прерывается, его течение начинается со дня их сдачи либо изъятия, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица, лишенного специального права, об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжалавано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов