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Дело № 5-70-170/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

02 августа 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Ибрагимова Р.С., помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Ярошенко С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Ибрагимова Редвана Ситхалиевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, занимающего должность главного специалиста отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой по обращению фио проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Сакского района.

Установлено, что должностными лицами администрации района допущены нарушения требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений.

В ходе проверки установлено, что администрацией Сакского района 24.04.2019 за вх.№77/22/3-5/93 - вх.№77/22/3-5/105 зарегистрированы 13 обращений фио от 08.02.2019.

По результатам рассмотрения данных обращений должностными лицами администрации района 07.05.2019 даны 13 письменных ответов за исх. №№ 77/22/3-5/93 - 77/22/3-5/105.

При этом установлено, что в нарушение требований ч. 4 ст. 10, п. 3 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ должностными лицами администрации района не приняты меры по предоставлению данных письменных ответов по результатам рассмотрения обращений в почтовый адpec заявителя, указанный в обращении, что привело к нарушению прав заявителя на получение письменных ответов.

Так, должностными лицами администрации района письменные ответы на 13 обращений заявителя даны 07.05.2019 (13 письменных ответов) за исх. №№ 77/22/3-5/93 - 77/22/3-5/105 по адресу: адрес и ..., указанному заявителем в качестве места жительства, в заявлении от 08.02.2019 №7/22/3-5/93 данный адрес не указан вовсе, а также направлены на адрес электронной почты заявителя.

В нарушение требований ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 №59-Ф3 должностными лицами администрации района ответы на обращения, поступившие в орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме, не направлены в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении: адрес, что повлекло нарушение прав заявителя, закрепленных ст. 5 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ.

Вместе с тем, проведенной проверкой установлено, что на основании трудового договора от 19.03.2019 №10/19 с муниципальным служащим в администрации Сакского района Республики Крым Ибрагимовым Р.С. заключен трудовой договор, работник поступил на должность муниципальной службы - главного специалиста отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района РК с 19.03.2019.

Согласно предоставленных в ходе проведения проверки материалов по вышеуказанным обращениям их рассмотрение поручалось непосредственно главному специалисту отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района РК Ибрагимову Р.С.

То есть, должностным лицом - главным специалистом отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района РК Ибрагимовым Р.С. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращений фио

В судебном заседании Ибрагимов Р.С. вину не признал, пояснил, что у него на исполнении находились 13 обращений фио, поступившие в администрацию Сакского района 24.04.2019. Им подготовлено 13 писем на обращения фио, которые направлены заявителю по электронной почте, а также по адресу, который заявитель указал в своих обращениях.

Помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Ярошенко С.С. в судебном заседании просил привлечь Ибрагимова Р.С. к административной ответственности по [ст.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/177) 5.59 КоАП РФ.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, помощника прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Ибрагимова Р.С. состава правонарушения, предусмотренного [ст.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/177) 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно [статье 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

[Статья 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/539), [5.63](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/563)настоящего Кодекса.

Субъектами данного правонарушения являются должностные лица, т.е. лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителя власти, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а равно лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Требования к порядку рассмотрения должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления обращений граждан установлены [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12146661/entry/0) от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ, является нарушение установленного этим законом порядка рассмотрения обращения граждан.

Так, частью 1 ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ) предусмотрено, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии с п. 1, 2, 4, 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Частью 4 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ закреплено, что ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

Вместе с тем, согласно ст. 32 Федерального закона от 06.10.2003 №131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления. Обращения граждан подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

[Статьей 2.4](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу [ст. 4](http://arbitr.garant.ru/#/document/12146661/entry/4) Федерального закона N 59-ФЗ должностным лицом является лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

Из материалов дела установлено, что администрацией Сакского района 24.04.2019 за вх.№77/22/3-5/93 - вх.№77/22/3-5/105 зарегистрированы 13 обращений фио от 08.02.2019. В своих обращениях фио просил направить ответ посредством почтовых отправлений по адресу: адрес, продублировать по адресу электронной почты.

На обращения фио от 08.02.2019 заместителем главы администрации Сакского района Республики Крым были даны 13 ответов от 07.05.2019, адресованные фио, которые, согласно, копий ответов, приложенных к материалам дела, направлены по адресу: адрес и ..., а также на электронную почту заявителя. Исполнителем ответов на обращение фио указан Ибрагимов Р.С.

Таким образом, направление ответов фио по адресу: адрес и Ванцетти, д. 97, кв. 68, является нарушением ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ.

Суд критично относится к пояснениям Ибрагимова Р.С. в части направления ответов на обращения фио по иному адресу, нежели указано в копиях ответов, приложенных к материалам дела, так как доказательств в подтверждение вышеуказанного не предоставлено. Кроме того, согласно обращения фио от 30.05.2019, направленного в адрес Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, следует, что подлинник ответа администрации Сакского района Республики Крым не был направлен по адресу: адрес.

Судом установлено, что на основании трудового договора от 19.03.2019 №10/19 с муниципальным служащим в администрации Сакского района Республики Крым Ибрагимовым Р.С. заключен трудовой договор, работник поступил на должность муниципальной службы - главного специалиста отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым с 19.03.2019.

В соответствии с должностной инструкцией главного специалиста отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым, утвержденной главой администрации района 19.03.2019, п.п. 3.4, главный специалист отдела рассматривает по поручению начальника отдела заявления, обращения граждан, а также письма, запросы, информации, поступившие от организаций, предприятий, учреждений, и принимает по ним решения в пределах своей компетенции или вносит руководству предложения.

То есть, главный специалист отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым Ибрагимов Р.С., является должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции, в его должностные обязанности входит организация своевременного рассмотрения и разрешения обращений граждан и организаций, т.е. Ибрагимов Р.С. является субъектом данного правонарушения, вина доказана, и она подлежит ответственности по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ.

Вина главного специалиста отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым Ибрагимова Р.С. подтверждается: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении; заявлениями фио от 08.02.2019; письмами заместителя администрации Сакского района Республики Крым от 07.05.2019; копией журнала администрации Сакского района Республики Крым, копией должностной инструкции главного специалиста отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым; копией трудового договора от 19.03.2019 №10/19.

Из диспозиции [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ следует, что нарушение ответственным должностным лицом любого из положений действующего законодательства, регулирующего порядок рассмотрения тех или иных обращений граждан, а равно принятия по ним решения, дачу ответа и пр. образует объективную сторону названного правонарушения.

Согласно [ст. 4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) Кодекса РФ об административных правонарушениях при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Ибрагимова Р.С. суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает требования [ст. 4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ: характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, нарушение совершила впервые, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, и считает, что Ибрагимов Р.С. подлежит привлечению к административной ответственности и назначению административного наказания по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере в пределах, предусмотренном санкцией статьи.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со [ст. 2.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, суд не усматривает.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559), [29.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд,-

постановил:

Главного специалиста отдела архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым **Ибрагимова Редвана Ситхалиевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300); БИК 043510001 в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации); ИНН 7710961033, КПП 910201001; ОКТМО 35701000; КБК 41511690010016000140; р/с 40101810335100010001; УИН – 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов