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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес фио, с участием фио, фио, фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, в отношении

фио, паспортные данные г. новокузнецк адрес, гражданки РФ, паспортные данные, незамужней, несовершеннолетних детей не имеющей, работающей юрисконсультом наименование организации, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее непривлекавшейся к административной ответственности,

установил:

фио, дата в время, по адресу: адрес 45°6?59?? 33°36?19??, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля г.р.з. А283ВЕ 82, не выполнила требования п.п. 8.1 ПДД РФ при повороте налево вне перекрестка не убедилась в безопасности маневра, допустила столкновение с мотоциклом Ямаха R-1 без гос.номера под управлением фио, которая выполняла маневр обгон в разрешенном для этого месте, в результате чего фио и пассажир мотоцикла фио получили телесные повреждения средней степени тяжести

В ходе рассмотрения дела фио вину в совершенном правонарушении признала, в содеянном раскаялась и пояснила, что совершая поворот налево не заметила мотоцикл, совершавший обгон, в результате чего произошло столкновение и водитель мотоцикла фио и пассажир мотоцикла фио получили телесные повреждения средней степени тяжести.

Потерпевшие фио и фио пояснили, что когда мотоцикл под управлением фио совершал обгон впереди идущее транспортное средство неожиданно стало поворачивать налево, поскольку у фио из-за обгона не осталось места для маневра она врезалась в автомобиль фио При этом, потерпевшие также пояснили, что причиненный моральный и материальный вред компенсирован в полном объеме, никаких претензий к фио они не имеют, в связи с чем, также просили назначить минимальное наказание.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [п. 1.3](consultantplus://offline/ref=7A43EDD5E51A8FD8C0D2BE7BA24D1C46BC9D0540384459DBEEBBABF10AA283D3820BD3D30DF5FA392AFBI) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=7A43EDD5E51A8FD8C0D2BE7BA24D1C46BC9D0540384459DBEEBBABF10AA283D3820BD3D30DF5FA3E2AFAI), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно [п. 1.5](consultantplus://offline/ref=7A43EDD5E51A8FD8C0D2BE7BA24D1C46BC9D0540384459DBEEBBABF10AA283D3820BD3D30DF5FA392AF9I) Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с п. 8.1 ПДД РФ, перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны - рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения.

Как следует из протокола об административном правонарушении 82 АП № 241123 от дата, составленного в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, - фио, и потерпевших фио, фио, фио, дата в время, по адресу: адрес 45°6?59?? 33°36?19??, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля г.р.з. А283ВЕ 82, не выполнила требования п.п. 8.1 ПДД РФ при повороте наоево вне перекрестка не убедилась в безопасности маневра, допустила столкновение с мотоциклом Ямаха R-1 без гос.номера под управлением фио, которая выполняла маневр обгон в разрешенном для этого месте, в результате чего фио и пассажир мотоцикла фио получили телесные повреждения средней степени тяжести

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ подтверждается рапортом от дата, копией рапорта от дата, копией протокола осмотра места ДТП от дата, копией схемы ДТП, копиями объяснений фио, фио, фио от дата, заключениями СМЭ №№ 290, 291 от дата и дополнительными заключениями СМЭ №№ 456, 457 от дата, из которых следует, что у гражданки фио и гражданина фио выявлены телесные повреждения, относящиеся к средней тяжести вреду здоровью, которые образовались от действия тупых предметов или от удара о таковые, время причинения дата, а именно: у фио ссадины на правои и левом предплечье, сливной кровоподтек на наружной поверхности левого плеча и локтя, ссадина на задней поверхности левого локтевого сустава, ссадина на передней поверхности левого плечевого сустава, ссадина на передней поверхности подбородочной области слева, закрытый перелом нижней трети обеих костей левой голени со смещением, что могло иметь место при травмировании пассажира мотоцикла в момент столкновения транспортных средств; у гражданки фио: ссадина на наружной поврехности правого локтевого сустава, ссадина задней поврехности левого локтевого сустава, ссадина поясничной области справа, рана нижней трети левого бедра по передней его поверхности, две раны на тыльной поверхности левой стопы, рана подошвенной поверхности левой стопы, рана внутренней поверхности левой стопы, перелом средней фаланги 4 пальца, правой кисти без смещения, закрытый оскольчатый перелом средней трети обоих костей левого предплечья со смещением отломков, закрытый внутрисуставный перелом летерального мыщелка большеберцовой кости с переходом на межмыщелковое возвышение со смещение отломков, закрытый многооскольчатый перелом пяточной кости со смещением отломков, закрытый перелом средней фаланки 4 пальца правой кисти, тупая травма груди, ушиб грудной клетки, что могло иметь место при травмировании водителя мотоцикла в момент столкновения транспортных средств.

Данные экспертные заключения проведены на основании соответствующих постановлений о назначении судебно-медицинской экспертизы инспектора по ИАЗ фио МВД России «Сакский», т.е. добыты законным путем. Заключения эксперта проведены врачом судебно-медицинской экспертизы экспертом фио, исследование проведено полно, объективно, достаточно ясно; квалификация и уровень знаний эксперта сомнений у суда не вызывает.

Из материалов дела не следует нарушение ПДД водителем мотоцикла.

Кроме того, наличие либо отсутствие вины второго участника дорожно-транспортного происшествия не исключает, в данном случае, вины фио

Как следует из смысла ст. 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

В ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ закреплено, что эти данные могут быть установлены не только протоколом об административном правонарушении, но и объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, и иными документами, к которым в силу ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи.

Объяснениями участников процесса в данном случае полностью подтверждаются обстоятельства, изложенные в протоколе.

Причинение вреда здоровью фио, фио находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя фио

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается раскаяние в содеянном, признание вины, возмещение причиненного вреда в полном объеме, о чем указали потерпевшие в судебном заседании.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, наличие совокупности смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.24 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

фио, паспортные данные,признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (фио России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС 40102810645370000035 Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, К/С 03100643000000017500, КБК телефон телефон 1140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН телефон телефон 1824.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио