Дело № 5-70-171/2025

УИД:91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокуратура адрес фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, работающего заместителем главы администрации адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата постановлением и.о. заместителя Сакского межрайонного прокурора младшего советника юстиции фио, возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении заместителя главы администрации адрес фио за несоблюдение требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан.

Проведенной проверкой установлено, что фио, будучи назначенным согласно распоряжению главы администрации адрес от дата № 233-рк на должность муниципальной службы – заместителем главы администрации адрес, на которого в соответствии с выпиской из распоряжения о распределении функциональных обязанностей, на возложен контроль деятельности структурного подразделения администрации - управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества, допустил несоблюдение требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан.

Так, в администрацию адрес дата поступило обращение Белозуб Л.И., которое зарегистрировано за вх. № Б-40/724/2 по вопросу установленных остановок общественного транспорта. Ответ на указанное обращение подготовлен и направлен дата, в нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», т.е. с нарушением срока, т.е. в действиях должностного лица – заместителя главы администрации адрес фио усматривается нарушение порядка рассмотрения обращений и прав заявителя, закрепленных ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, за данное административное правонарушение предусмотрена ответственность ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо – заместитель главы администрации адрес фио не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой об извещении.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Помощник Сакского межрайонного прокурора адрес фио в судебном заседании просила привлечь фио к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, выслушав помощника прокурора, суд приходит к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Статья 5.59 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Субъектами данного правонарушения являются должностные лица, т.е. лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителя власти, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а равно лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, является нарушение установленного этим законом порядка рассмотрения обращения граждан.

Порядок рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, установлен Федеральным законом N 59-ФЗ.

Так, положениями статьи 5 Федерального закона N 59-ФЗ предусмотрено, что при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона N 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Согласно п. 1, 2, 4, 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Статьей 4 Федерального закона от дата № 59-ФЗ предусмотрено, что должностным лицом является лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

В ходе проведенной Сакской межрайонной проверки установлено, что в администрацию адрес дата поступило обращение Белозуб Л.И., которое зарегистрировано за вх. № Б-40/724/2 по вопросу установленных остановок общественного транспорта. Ответ на указанное обращение подготовлен и направлен дата, в нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», т.е. с нарушением срока, т.е. в действиях должностного лица – заместителя главы администрации адрес фио усматривается нарушение порядка рассмотрения обращений и прав заявителя, в связи с чем дата постановлением и.о. заместителя Сакского межрайонного прокурора младшего советника юстиции фио, возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ в отношении заместителя главы администрации адрес фио.

Как указано в ст. 14 Закона N 59-ФЗ, государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Таким образом, заместителем главы администрации адрес фио как должностным лицом, не обеспечено своевременное рассмотрение обращения Белозуб Л.И., данные действия, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

Вина заместителя главы администрации адрес фио во вменяемом ему административном правонарушении подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

- копией обращения фио от дата;

- копией ответа на обращение фио от дата

- копией распоряжения главы администрации адрес от дата № 233-рк о назначении на должность муниципальной службы – заместителем главы администрации адрес фио;

- копией выписки из распоряжения о распределении функциональных обязанностей.

Таким образом, мировой судья считает, что вина заместителя главы администрации адрес фио в совершении инкриминируемого правонарушения, доказана.

Мировой судья усматривает в действиях должностного лица – заместителя главы администрации адрес фио административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами органа местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения, который на момент рассмотрения дела не истек.

Согласно ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность суд не находит.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, не усматривается, в связи с формальным, а не материальным составом правонарушения по ст. 5.59 КоАП РФ, не требующим наступления каких-либо вредных последствий.

Оснований для применения при назначении административного наказания положений ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья не усматривает исходя из следующего.

Частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ установлено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 названного Кодекса.

Из рассматриваемого случая не следует, что имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части такого обстоятельства как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда, так как причинен вред общественным отношениям, связанным с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления.

Кроме того, следует учесть, что при определении вида и размера административного наказания, назначаемого по результатам рассмотрения каждого конкретного дела об административном правонарушении, суд, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, действует самостоятельно, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, с учетом характера совершенного лицом противоправного деяния, личности виновного, его имущественного положения, обстоятельств, смягчающих административную ответственность, обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 4.1 КоАП РФ: характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, нарушение совершил впервые, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, исходя из того, что административное наказание является не только мерой ответственности за совершенное правонарушение, но имеет цель предупреждения совершения новых правонарушений - как самим правонарушителем, так и другими лицами, считает, что фио подлежит привлечению к административной ответственности и назначению административного наказания по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 5.59, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,-

постановил:

Заместителя главы администрации адрес фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов 82811601053010059140, УИН: 0410760300705001712505139.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти дней в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио