Дело № 5-70-176/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, замужней, несовершеннолетних детей не имеющего, самозанятой, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, невоеннообязанной, имеющей высшее техническое образование, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее привлекавшаяся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в время на адрес, адрес, управляя транспортным средством фио, государственный регистрационный знак ..., допустил наезд на стоящее транспортное средство марка автомобиля..., принадлежащее потерпевшей фио, и оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, чем нарушила п. 2.5 ПДД РФ.

При рассмотрении дела фио вину в совершенном правонарушении признала, и пояснила, что за 10 минут до ДТП она обнаружила, что у неё из машины украли водительское удостоверение и документы на транспортное средство, в связи с чем она разволновалась и поехала в фио МВД России «Сакский» писать заявление о пропаже документов. По дороге в фио на адрес около дома 18 образовалась пробка, разъезд транспорта во встречном направлении был затруднен, она пыталась потесниться назад, чтобы уступить дорогу и допустила наезд на стоящее сзади транспортное средство марка автомобиля, принадлежащее ранее незнакомой ей фио Столкновение было едва ощутимым, каких-либо повреждений она не обнаружила, фио сообщила ей, что поврежден бампер, однако фио повреждений, вызванных наездом не заметила, в связи с чем, чтобы не создавать ещё большую пробку в этом месте и поскольку она находилась в состоянии сильного душевного волнения из-за обнаруженной пропажи документов, она поехала дальше. В содеянном раскаялась.

фио обстоятельства ДТП, изложенные фио подтвердила и пояснила, что в результате наезда на её автомобиль автомобилем под управлением фио у неё треснул бампер. фио на момент ДТП пребывала в состоянии сильного душевного волнения, считает, что она не способна была адекватно оценивать ситуацию, в связи с чем уехала с места ДТП. Каких-либо претензий имущественного и неимущественного характера к фио она не имеет, конфликт улажен, ущерб незначительный и будет погашен страховой компанией.

В силу положений пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения; нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения фио к административной ответственности) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в частности, обязан сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Из материалов дела следует, что при движении задним ходом фио не убедилась в безопасности своего маневра и допустила наезд на стоящий сзади автомобиль, принадлежащий фио

Объяснениями фио, дополнениями к материалам по факту ДТП от дата с фотофиксацией подтверждается, что в результате ДТП образовалась трещина в нижней части переднего бампера на автомобиле марка автомобиля государственный регистрационный знак ....

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, фио совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного фио административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 1702-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова фио на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

В данном случае судом установлена совокупность указанных в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 1702-О-О обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно:

- не наступили вредные последствия оставления места ДТП, так как характер повреждений незначительный, виновник ДТП фио оставила место ДТП, однако не скрывалась, участвовала при составлении схемы ДТП, составленной уже через 1 час после события административного правонарушения, что подтверждается схемой ДТП (л.д. 3), давала свои объяснения;

- не причинен вред здоровью и крупный ущерб, о чем свидетельствуют материалы дела, из которых следует, что в результате ДТП незначительно поврежден бампер автомобиля, и фио считает ущерб незначительным, претензий к фио не имеет, участники ДТП достигли примирения;

- не причинено существенное нарушение охраняемым общественным отношениям в области безопасности дорожного движения, поскольку в результате ДТП не была существенно нарушена дорожная обстановка, не создана опасная ситуация.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

На основании ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Освободить фио, паспортные данные, от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить фио, паспортные данные, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

4