Дело № 5-70-177/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио, малолетнего потерпевшего фио, его законного представителя фио, специалиста-психолога фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

**фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные,** незамужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, имеющей средне-специальное образование, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, трудоустроенной наименование организации, военнообязанной, не являющейся военнослужащей, на военные сборы не призванной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время, находясь по адресу: адрес, вблизи дома 8/9, фио совершила в отношении несовершеннолетнего фио, паспортные данные иные насильственные действия, причинившие физическую боль, а именно, нанесла один удар правой ногой в область живота несовершеннолетнего фио, причинив физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и эти действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы старшим инспектором фио МВД России «Сакский» майором полиции фио по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио вину в совершении вменяемого административного правонарушения не признала. Пояснила, что дата в вечернее время, она вышла из подъезда многоквартирного дома по месту жительства по просьбе сына у которого случился конфликт с фио. Когда она вышла, она увидела, что её сын взял камень, сын стоял за её спиной, она стояла лицом к фио. Она не видела, кинул ли её сын камень, но видела, как фио побежал е её сыну и обогнув её ударил Максима ногой. После этого она забрала сына и они ушли домой. В ходе конфликта она к фио не приближалась, не била его и физического контакта с ним не имела. В момент конфликта на площадке также были другие дети: фио, фамилию которого она не знает, фио и Данил, фамилию которого она также не знает. В момент когда фио побежал к Максиму она стояла лицом к этим детям на расстоянии примерно 4-х метров.

Просила приобщить свои письменные объяснения, составленные до судебного заседания, иных ходатайств не заявляла.

Несовершеннолетний потерпевший фио, паспортные данные, допрошенный судом в присутствии законного представителя фио и специалиста-психолога фио, пояснил, что дата в вечернее время гулял на площадке, возле своего дома, с фио, Данилом и фио, они играли на качелях. К ним подошел Максим и попросил качели. Даня уступил качели фио, Максиму не уступил. Тогда Максим разозлился и стал кидать камни. Тогда потерпевший фио ударил Максима, а Максим позвал свою маму. Когда вышла мама Максима, Максим кинул в фио камнем, попал в голову, потерпевшему было очень больно и он побежал к Максиму. Он не помнит, что в этот момент достиг Максима, ему помнится, что до Максима он не добрался, потому что мама Максима пнула его (потерпевшего), а потом они (мама Максима и Максим) ушли домой. Удар мама Максима нанесла, когда стояла между Максимом и ним и когда он (потерпевший) её оббегал, ударила его ногой в живот, защищая Максима. Показал, как именно она подняла правую ногу и пнула его ступней в живот, (показал удар и место удара). От этого он не упал, удержался на ногах, но ему было больно. Боль была слабой, намного сильнее болело от удара камнем. При этом, мама Максима не просто выставила ногу, пытаясь преградить ему дорогу, а сделала замах и удар ногой в его сторону, достала до него ступней.

Законный представитель фио – фио пояснила, что дата вечером после 19-00, когда она появилась во дворе дома по адрес адрес, к ней подбежал фио с другими детьми и стали рассказывать, что фио подрался с мальчиком Максимом, а мама Максима ударила фио ногой в живот. Они с супругом пошли разбираться домой к фио, но она двери не открыла и не пожелала прояснить ситуацию. Они с супругом не знали как быть и чтобы разобраться на следующий день обратились в полицию.

Допрошенная судом в качестве свидетеля, в присутствии законного представителя - Виват М.А. и специалиста-психолога фио, несовершеннолетняя фио, пояснила, что дата вечером она вышла на площадку из соседнего дома и видела конфликт между ранее знакомым ей Максимом и незнакомым мальчиком, как она узнала позже фио. Она видела, как Максим ударил фио камнем по голове. Мама Максима стояла между Максимом и фио. Свидетель видела, что фио подбежал к Максиму, а мама Максима пыталась их разнять, а потом пнула фио правой ногой в живот, от чего он не упал, но схватился руками за живот. Свидетель показала, что удар был нанесен правой ступней, показала замах, удар и место удара.

Допрошенный судом в качестве свидетеля, в присутствии законного представителя – фио и специалиста-психолога фио, несовершеннолетний фио, пояснила, что дата между фио и Максимом случился конфликт. Происходящее он помнит плохо, волнуется. После общения с психологом свидетель успокоился, согласился давать показания. Указал, что конфликт помнит плохо, боится ошибиться в деталях. Но отчетливо помнит, как мама Максима пыталась разнять Максима с фио и ударила фио в живот. Свидетель показал, что удар был нанесен правой ногой, показал замах, удар и место удара также как показывали свидетель фио и потерпевший фио

Выслушав фио, фио, фио, показания свидетелей фио, фио, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как причинение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201№118195 от дата (л.д. 1);

- заявлением законного представителя несовершеннолетнего фио - фио (копия свидетельства о рождении 7) в полицию от дата (л.д. 3);

- объяснениями фио от дата (л.д. 4);

- объяснениями фио от дата и в судебном заседании, опрошенного в обоих случаях в присутствии законного представителя, предупрежденного об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, и специалиста-психолога; (л.д. 6)

- постановлением о назначении СМЭ (л.д. 9);

- объяснениями фио от дата и его показаниями в судебном заседании, опрошенного в обоих случаях в присутствии законного представителя, предупрежденного об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, и специалиста-психолога (л.д. 12, 13);

- объяснениями фио от дата и её показаниями в судебном заседании, опрошенной в обоих случаях в присутствии законного представителя, предупрежденного об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, и специалиста-психолога (л.д. 14-16);

- заключением СМЭ от дата № 163, которым телесных повреждений у фио не выявлено, однако зафиксированы объяснения фио эксперту, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании (л.д. 24, 25);

- справкой СООП (л.д. 23).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ подтверждают объяснения фио и обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении и в своей совокупности являются достаточными доказательствами, свидетельствующими о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: причинение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, которые выразились в том, что фио умышленно, с целью пресечения насильственных действий в адрес своего сына, нанесла несовершеннолетнему фио один удар правой ногой в живот, от чего он испытал физическую боль.

Протокол об административном правонарушении, составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Состава уголовно наказуемого деяния действия фио не содержат, поскольку ранее она не привлекалась к ответственности за насильственные действия, в том числе по ст. 6.1.1 КоАП РФ, насильственные действия причинены по личным мотивам в результате конфликта из-за драки детей, о чем свидетельствуют показания потерпевшего и свидетелей, что исключает наличие в действиях фио составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 116, 116.1 УК РФ. Насильственные действия телесных повреждений, в том числе, указанных в ст. 115 УК РФ не повлекли, что следует из заключения эксперта.

Доводы фио о невиновности в совершении вменяемого правонарушения являются несостоятельными, поскольку не согласуются с представленными в материалы дела доказательствами, которые в совокупности позволяют установить событие административного правонарушения, причастность фио к его совершению, и непосредственно виновность последней в его совершении.

Утверждения фио о том, что она фио не била и физического контакта с ним не допускала, опровергаются показаниями потерпевшего и допрошенных свидетелей, которые в целом согласуются между собой и не содержат критических противоречий, позволяющих прийти к выводу об их недостоверности.

В частности показания потерпевшего и свидетелей в судебном заседании, достаточно полно и подробно отражают обстоятельства конфликта, механизм нанесения фио удара потерпевшему фио, причинение последнему физической боли (от удара схватился за живот) в этой части полностью согласуются между собой и позволяют установить событие административного правонарушения, противоправность действий фио, и её виновность в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно, что дата в время, находясь по адресу: адрес, вблизи дома 8/9, фио совершила в отношении несовершеннолетнего фио, паспортные данные иные насильственные действия, причинившие физическую боль, а именно, нанесла один удар правой ногой в область живота несовершеннолетнего фио, причинив физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и эти действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

При этом, показания свидетелей в части расходящиеся с объяснениями потерпевшего о том, был нанесен удар до того, как потерпевший достиг сына фио или после, не имеет значения для дела, поскольку, исходя из характера действий фио (удар ногой) и малолетнего возраста потерпевшего, суд приходит к выводу, что в действиях фио в любом случае не было состояния крайней необходимости.

С учетом изложенного, мировой судья соглашается с приведенной в протоколе об административном правонарушении квалификацией действий фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает её виновной в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность фио суд в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ признает наличие у потерпевшей несовершеннолетнего ребенка, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ тот факт, что она действовала в защиту своего несовершеннолетнего сына.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Признаков малозначительности деяния, с учетом характера насильственных действий, их совершения в отношении малолетнего, мировым судьей не установлено.

Учитывая данные о личности фио, которая трудоустроена, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, наличие совокупности смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание также характер насильственных действий и тот факт, что они в итоге не причинили потерпевшему значительную боль, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ достаточным наказанием будет являться штраф, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**фио, паспортные данные** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705001772306170.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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