Дело № 5-70-91/2024

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, официально нетрудоустроеннго, со слов подрабатывающего строителем, неженатого, со слов имеющего на иждивении малолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, хроническими заболеваниями не страдающего, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

фио, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, дата в время по адресу: адрес помещении ГБУЗ РК «Сакская РБ», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

В отношении фио, УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» капитаном полиции составлен протокол 8201 № 209378 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал в содеянном раскаялся и пояснил, что дата в адрес его знакомый предложил ему покурить марихуану, а затем фио решил пойти домой, сел на остановке в адрес с признаками опьянения, где к нему подошли сотрудники полиции и при наличии у него признаков опьянения, в том числе наркотического, доставили в полицейский участок в адрес, где составили протокол о направлении на медицинское освидетельствование. Он сначала согласился поехать на медицинское освидетельствование, но затем отказался, так как понял, что в его биосреде будут обнаружены следы наркотиков. Тогда же он отказался от медицинского освидетельствования о чем написал в протоколе, находясь в больнице после начала медицинского освидетельствования. Это было около 23 час. ночи дата Наркотические вещества он обычно не употребляет, в содеянном раскаивается. Также пояснил, что имеет регулярный доход, подрабатывая на стройке. В настоящее время работает на стройке в адрес.

Выслушав фио, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и вина фио в его совершении доказаны и имеются предусмотренные законом основания для его привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст.40 Федерального закона от дата №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.20.20, ст.20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Судом установлено, что фио, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, а именно: поведение не соответствующее обстановке, прибыв дата в время На основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование по адресу: адрес помещении ГБУЗ РК «Сакская РБ», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела об административном правонарушении доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 209378 от дата, из которого следует, что фио в адрес по адрес отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований считать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача;

- протоколом о доставлении и административном задержании от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 8212 № 038974 от дата из которого следует, что фио дата в время. был направлен УУП РУУП и адрес МВД России «Сакский» для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: поведение не соответствующее обстановке;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 151 от дата, из которого следует, что после начала медицинского освидетельствования в время, фио у которого выявлено сужение зрачков, вялая реакция на свет, смазанная речь, замедленная координация выполнения проб, и который пояснил, что курил в обед коноплю, отказался от прохождения медицинского освидетельствования, в время, отказавшись от первого продутия прибора;

- рапортом от дата, из которого следует, что в адрес вблизи магазина «Смак» был выявлен фио с признаками наркотического опьянения, который был доставлен в отдел полиции МО МВД России «Сакский», ему предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он сначала согласился, и после того, как он был доставлен в Сакскую РБ по адресу: адрес, где от прохождения медицинского освидетельствования отказался, о чем был составлен акт;

- объяснениями фио в судебном заседании, из которых следует, что он отказался от медицинского освидетельствования непосредственно в здании ГБУЗ РК «Сакская РБ» по адрес адрес, о чем указал в протоколе, находясь в больнице.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении содержит время об административном правонарушении, отраженное в акте медицинского освидетельствования№ 151 от дата (время.), однако, как установлено судом, фио, находясь в помещении ГБУЗ РК «Сакская районная больница» по адрес, адрес, куда приехал добровольно со своим защитником, отказался от прохождения медицинского освидетельствования дата в время, о чем собственноручно указал в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Из совокупности исследованных судом доказательств следует, что фио был направлен уполномоченным должностным лицом для прохождения медицинского освидетельствования дата в время, пройти которое сначала согласился, а затем, прибыв в медицинское учреждение после начала медицинского освидетельствования в время в адрес по адрес при наличии достаточных оснований считать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, указанные в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование и в акте № 151, продолжать медицинское освидетельствование отказался, о чем в помещении ГБУЗ РК «Сакская РБ» собственноручно внес в протокол о направлении на медицинское освидетельствование запись об отказе от медицинского освидетельствования, и что подтверждается актом о медицинского освидетельствования, из которого следует, что процедура медицинского освидетельствования с согласия фио была начата, а затем остановлена в связи с его отказом от дальнейшего прохождения медицинского освидетельствования.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, является доказанной. Действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употреблял наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, поскольку совокупностью представленных доказательств подтверждается, что фио дата в время по адрес, адрес отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности фио, его имущественное положение.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд согласно ч. 1, 2 ст. 4.2 КоАП РФ признает признание вины в совершенном административном правонарушении, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Данные о личности фио свидетельствуют о том, что ранее он привлекался к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, по ст.ст. 9.9, 6.8 не привлекался, со слов работает на стройке, имеет регулярный доход, на иждивении малолетнего ребенка.

Оценив все изложенное в совокупности, учитывая данные о личности фио, имеет на иждивении малолетнего ребенка, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о назначении ему минимального наказания в пределах санкции ч.1 ст.6.9 КоАП РФ - в виде административного штрафа в сумме сумма

Оснований для освобождения фио от административной ответственности, а также для замены штрафа предупреждением не имеется с учетом характера выявленного нарушения.

Согласно ч.2 1 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о регулярном употреблении фио наркотических средств, мировой судья считает нецелесообразным возлагать на последнего обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705001832406101.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1