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Дело № 5-70-184/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Кылосова И.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Кылосова Ивана Александровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении двух несовершеннолетних детей, работающего в наименование организации , зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

15.07.2019 г. в 03 час. 40 мин. в Республике Крым в г. Саки на ул. Михайловское шоссе, 31, водитель Кылосов И.А., управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля ...» г.р.з. ..., в состоянии опьянения, что подтверждается актом освидетельствования 82 АО003027 на состояние опьянения, проведенного с помощью прибора Алкотестор «Юпитер» № 005998 поверенного до 15.07.2019, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Кылосов И.А. вину не признал, пояснил, что на кануне составления протокола он с женой поехали на море в пгт Новофедоровка Сакского района. С собой они взяли еду и 1 л пива. Пиво он выпил до 22 час. 00 мин. 14.07.2019, после чего примерно до 02 час. 00 мин. 15.07.2019 он откапывал машину из песка, потом лег спать. Ночью его жене стало плохо. Поскольку они отдыхали в диких местах, и машина скорой помощи вряд ли бы туда доехала, он принял решение сесть за руль и отвезти жену домой. По пути с моря, их автомобиль был остановлен сотрудниками ДПС. Он пояснял инспекторам, что его жена плохо себя чествует, они едут с моря, и что на кануне он выпил 1 л пива. Не отрицал, что запах алкоголя из полости рта присутствовал. Сотрудники ДПС предложили ему на месте остановки транспортного средства продуть прибор, на что он согласился. Прибор показал наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе. С показаниями прибора он сначала был не согласен, так как считал, что пары алкоголя с 22 час. 00 мин. 14.07.2019 должны выветриться. Он хотел пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, на что сотрудники ДПС сначала не возражали, а потом прервали видеозапись. Один из сотрудников ГИБДД пошел в его машину, заглушил машину, забрал ключи. При этом ему сказали, что жена останется у машины, а они поедут в больницу. Его жене было очень плохо, ее тошнило, он не мог ее оставить одну ночью на дороге. На его предложение взять в медицинское учреждение супругу, он получил категорический отказ со стороны сотрудников ГИБДД. Ему разъяснили, что если в медицинском учреждении результат состояния алкогольного опьянения подтвердится, машину доставят на штрафплощадку. Он не хотел оставлять жену одну. После чего он сказал сотрудникам ДПС, что подпишет все документы и согласится с результатами освидетельствования. Видеозапись возобновилась и он признал результаты освидетельствования. Считает, что его сомнения в правильности анализа выдыхаемого воздуха обоснованы, поскольку прибор был поверен до 15.07.2019 (дата проведения освидетельствования). На видеозаписи зафиксировано его согласие проехать в больницу на медицинское освидетельствование, но поскольку в таком случае его жена вынуждена была б ждать его ночью у машины, он отказался от поездки в больницу и согласился с результатами освидетельствования.

В судебном заседании свидетель фио показала, что14.07.2019 они приехали с мужем Кылосовым И.А. на пляж пгт. Новофедоровки, планировали переночевать в палатке. Их машина застряла в песке. Примерно в 22 час. 00 мин. 14.07.2019 ее муж выпил 1 л пива и решил начать откапывать машину, она в это время легла спать. Ночью она проснулась от боли в желудке, тошнило, таблеток с собой не было. Думала, что боль пройдет, пыталась уснуть. Кылосов И.А. предложил поехать домой. По пути домой их автомобиль остановил наряд ГИБДД. Кылосов И.А. проследовал в служебный автомобиль, где находился примерно один час. Через какое-то время один из инспекторов ГИБДД подошел к автомобилю, заглушил машину и забрал ключи из зажигания. Она поинтересовалась, что происходит, стала наблюдать за ситуацией. Она поняла, что муж согласился ехать на медицинское освидетельствование, заполнялись процессуальные документы. На ее просьбу вернуть ей ключи от автомобиля, проследовал отказ со стороны инспектора ГИБДД. Она слышала, как сотрудник ДПС говорил, чтоб Кылосов И.А. подписывал документы, и тогда никто никуда не поедет. В свою очередь она тоже говорила мужу, чтоб тот подписал документы, поскольку с момента остановки их автомобиля прошло более полутора часа. Кылосов И.А. подписал документы, согласился с результатами освидетельствования. Утром 15.07.2019 они с мужем поехали самостоятельно в больницу, чтобы Кылосов И.А. прошел медицинское освидетельствование, но ему было отказано в этом, так как не было направления.

В судебном заседании свидетель фио (инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым) показал, что с 19 час. 00 мин. 14.07.2019 по 07 час. 00 мин. 15.07.2019 он с инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым фио заступили на дежурство, следили за безопасностью дорожного движения в Сакском районе. 15.07.2019 примерно в 03 час. 00 мин. было остановлено транспортное средство - автомобиль марка автомобиля ...» под управлением Кылосова И.А. При проверке документов у водителя был выявлен признак опьянения – запах алкоголя изо рта. Водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, разъяснены права и обязанности предусмотренные законодательством, также Кылосов И.А. был отстранен от управления транспортным средством. Кылосов И.А. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования Кылосов И.А. был согласен, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Транспортное средство было передано супруге Кылосова И.А. под расписку.

В судебное заседание свидетель - инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым фио не явился, уведомлялся надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Суд, выслушав Кылосова И.А.., свидетелей, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что основаниями полагать о нахождении водителя транспортного средства Кылосова И.А. в состоянии опьянения явились следующие признаки - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ т 10.02.11 г. № 64/.

В рамках проводимого освидетельствования Кылосов И.А. в 03 час. 35 мин. 15.07.2019 прошел освидетельствование на месте, по результатам которого, установлено состояние алкогольного опьянения (показания прибора «Алкотектора «Юпитер-К № 005998» - 0.32 мг/л), что указано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Доводы Кылосова И.А. о том, что показания прибора Алкотектора «Юпитер-К № 005998» поверенного до 15.07.2019, вызвали у него сомнения, судом проверены.

Так, на запрос суда из ОР ДПС ГИБДД МВД Республики Крым поступил ответ, из которого следует, что при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства «Алкотектор «Юпитер-К» руководствуются свидетельством о поверке, в котором указан срок действия пригодности прибора к применению. Таким образом, срок пригодности Алкотектора «Юпитер-К», заводской номер 005998, согласно свидетельства о поверке № 05.1651.18, по состоянию на 15.07.2019 не истек. Техническое средство Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер 005998, 16.07.2018 прошел поверку сроком на один год. Таким образом, срок действия поверки до 15.07.2019 включительно. Так же, техническое средство Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер 005998, 22.07.2019 прошел поверку до 21.07.2020, согласно свидетельства о поверке № 05.19.0720.19 (л.д. 39).

Также, в материалах дела имеются копии свидетельств о поверке прибора Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер 005998, от 16.07.2018 и 22.07.2019, содержащие аналогичные сведения полученному ответу из ОР ДПС ГИБДД МВД Республики Крым (л.д. 11, 40-41).

Таким образом, результаты проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор «Юпитер-К № 005998» поверенным до 15.07.2019 включительно, зафиксированные в Акте 82 АО № 003027 от 15.07.2019, а также сведения на бумажном носителе к прибору Алкотектор «Юпитер-К № 005998» с указанием результата 0.32 мг/л, суд находит допустимыми доказательствами.

К доводам Кылосова И.А. о том, что он выражал несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с чем, соглашался на прохождение медицинского освидетельствования, суд относится критически исходя из следующего.

Как следует из имеющейся в деле видеозаписи, Кылосов И.А. после освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не согласился с результатами прибора Алкотектора, затем Кылосов И.А. согласился в результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из видеозаписи усматривается, что отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлено должностным лицом инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида с применением видеозаписи согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ (в ред. ФЗ от 14.10.2014г. №3).

Каких-либо требований, устанавливающих порядок применения видеофиксирующих устройств и осуществления видеосъемки, нормы [КоАП](consultantplus://offline/ref=9E02BD0045494C17A3122D8C960710967DACBC7F9E43851C6D0F1B561FjEq0N) РФ не содержат.

Из содержания видеозаписи также следует, что Кылосову И.А. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на Кылосова И.А. при этом не усматривается. Объективных причин оговаривать Кылосова И.А. со стороны инспекторов ДПС не установлено.

Показания свидетеля фио последовательны, логичны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают одни тот же факт – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Таким образом, судом установлено, что Кылосов И.А. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Кылосова И.А. также подтверждается собранными по делу материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП 003599 от 15.07.2019 г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 011518 от 15.07.2019 г.;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО 003027 от 15.07.2019 г.;

- бумажным носителем с указанием результата анализатора от 15.07.2019, с указанием результата 0,36 мг/л;

- копией свидетельства о поверке прибора, действительное до 15.07.2019 включительно;

- видеозаписью;

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, суд считает, что вина Кылосова И.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, действия Кылосова И.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Оснований для прекращения производства по делу судом не установлено.

В соответствии со ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, суд не находит.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Кылосова И.А., суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Кылосова Ивана Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, УИН 18810491196000010610, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.И.Панов