# Дело № 5-70-184/2020

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

«22» сентября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Солдатова Петра Валерьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, -

у с т а н о в и л:

14.08.2020 около 16 час. 00 мин. в г. Саки по адрес, в рамках исполнительного производства № 33257/19/82020-ИП был осуществлен выход с целью проверки имущественного положения должника – Солдатовой Н.П. На момент выхода, по вышеуказанному адресу находился сын должника Солдатов П.В., который отказался впускать на территорию домовладения судебного пристава-исполнителя для исполнения своих должностных обязанностей путем ограничения возможности доступа на территорию данного домовладения, т.е. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

В отношении Солдатова П.В. 14.08.2020 младшим судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по РК фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Солдатов П.В. дважды не явился, о дне и времени слушания дела извещался надлежащим образом - повестками от 19.08.2020 (л.д. 23) и от 04.09.2020, конверты с которыми возвращены в судебный участок 03.09.2020 21.09.2020. Причины неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5, в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Согласно разъяснениям, данным в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" от 19.06.2012 № 13, в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положения частей 2 и 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей исходя из уважительности приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица, предусмотренных частью 1 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая, что конверты с направленными судебными повестками по месту жительства и регистрации Солдатова П.В. (адрес) возвращены в судебный участок с отметкой об истечении срока хранения, суд учитывая разъяснения п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5, считает Солдатова П.В. извещенным о времени и месте судебного рассмотрения на 03.09.2020 и на 22.09.2020, и возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Солдатова П.В.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности судебных приставов, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

В отделе судебных приставов по Саки и Сакскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым находится исполнительное производство № 33257/19/82020-ИП, возбужденное на основании исполнительного листа № ФС 012146468, выданного 20.08.2019. Предметом исполнения является взыскание долга по договору займа.

В целях осуществления вышеуказанного исполнительного производства в 16 час. 00 мин. были назначены исполнительные действия, а именно проверка имущественного положения должника – Солдатовой Н.П.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 14.08.2020 около 16 час. 00 мин. в г. Саки по адрес, в рамках исполнительного производства № 33257/19/82020-ИП был осуществлен выход с целью проверки имущественного положения должника – Солдатовой Н.П. На момент выхода, по вышеуказанному адресу находился сын должника Солдатов П.В., который отказался впускать на территорию домовладения судебного пристава-исполнителя для исполнения своих должностных обязанностей путем ограничения возможности доступа на территорию данного домовладения, т.е. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 210/20/82020 от 14.08.2020 (л.д. 2);

- актом об обнаружении административного правонарушения от 14.08.2020 младшего судебного пристава фио , которым установлен факт воспрепятствования законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов (л.д. 1);

- копией исполнительного листа, выданного Сакским районным судом республики Крым (л.д. 10,11);

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 03.09.2019 (л.д. 12);

- копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей (л.д. 15);

- письменными объяснениями свидетеля фио от 14.08.2020, согласно которых, он подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении (л.д. 9).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что виновность Солдатова П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Солдатова П.В.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, суд приходит к выводу о назначении Солдатову П.В. административного наказания в пределах санкции ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд, -

п о с т а н о в и л :

Признать Солдатова Петра Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: Республика Крым, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И. Панов