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# Дело № 5-70-190/2024

91RS0070-телефон-телефон-50

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – **фио,**

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» по адрес в отношении:

**фио,** паспортные данные**,** гражданина Российской Федерации, паспортные данные, образование среднее, неженатого, несовершеннолетних детей неимеющего, официально нетрудоустроенного, инвалидом, в том числе 1, 2 группы, не являющегося, страдающего хроническим заболеванием (фуникулярная нимфома цитологического типа), не являющегося военнослужащим, на военные сборы непризванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее непривлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин фио., находясь по адресу: адрес магазине «ПУД» совершил хищение трех бутылок коньяка «Клинков-S-класс» по 0,5 л каждая, стоимостью сумма за бутылку 0,5л, путем кражи, причинив тем самым наименование организации имущественный ущерб на сумму сумма, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» мл. Сержантом полиции фио по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель наименование организации, надлежаще извещённого о времени и месте рассмотрения дела, не явился. От представителя наименование организации фио поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя наименование организации. Присутствовавший в судебном заседании фио против рассмотрения дела в отсутствие представителя потерпевшего не возражал.

Учитывая изложенное, на основании ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя потерпевшего.

В судебном заседании фио. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что действительно дата в время он украл из магазина «ПУД» три бутылки коньяка «Клинков» общей стоимостью сумма, а именно, убедившись, что за ним сотрудники магазина не наблюдают, взял с полки три бутылки по 0,5 л коньяка «Клинков-S-класс», и засунув их за пояс брюк, прикрыв курткой, покинул помещение магазина. дата, когда он вновь прибыл в магазин «Пуд» по адрес, адрес, то был задержан охранниками, которые вызвали наряд полиции. Ущерб магазину он не погасил, так как не имел достаточных средств. В настоящее время он подрабатывает на полях сборщиком урожая, постоянной работы и заработка не имеет, злоупотребляет спиртными напитками. Просил назначить наказание в виде обязательных работ, ссылаясь на то, что иной вид наказания будет для него чрезмерно обременительным.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии оснований для привлечения фио к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 7. 27 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 7. 27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и вина фио в его совершении, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 209480 от дата;

- рапортом от дата;

- заявлением продавца магазина «Пуд» , расположенного по адрес, адрес, фио от дата;

- объяснениями родавца магазина «Пуд» , расположенного по адрес, адрес, фио от дата;

- копией накладной на приемку товара от дата, из которой следует принадлежность наименование организации и стоимость конька «Клинков-S-класс» сумма за бутылку 0,5л;

- протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей;

- объяснениями фио от дата;

- признательными показаниями фио в судебном заседании.

Доказательства вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Действия фио суд квалифицирует по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, поскольку фио. совершил мелкое хищение, тайно похитив имущество стоимость которого превышает сумма, но не превышает сумма При этом, признаки преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, в действиях фио отсутствуют.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из справки СООП следует, что на дату совершения вмененного административного правонарушения фио не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию.

Со слов фио, он официально нетрудоустроен, злоупотребляет спиртными напитками, регулярного дохода не имеет, подрабатывает случайными заработками.

Сведений о погашении ущерба, материалы дела не содержат, со слов фио ущерб им не погашен до настоящего времени.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио в соответствии с ч. 1, 2 ст. 4.2 КоАП РФ суд признает признание вины, раскаяние в содеянном административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень общественной опасности содеянного, личность виновного, который официально не трудоустроен, регулярного дохода не имеет, подрабатывает случайными заработками, степень его вины, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, прихожу к выводу о необходимости назначения фио административного наказания в виде обязательных работ на срок 30 часов.

Руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**фио,** паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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