Дело № 5-70-194/2024

УИД: 91MS0070-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио с участием фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее-специальное образование, неженатого, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, официально не трудоустроенного, инвалидом 1,2 группы не являющегося, не являющегося также военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, Тертышного, 36, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

дата фио, зарегистрированный и проживающий по адресу: адрес, Тертышного, 36, находясь под административным надзором, установленным решением Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора согласно ФЗ № 64-ФЗ от дата «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» повторно в течение года нарушил установленные вышеуказанным решением суда ограничения, а именно отсутствовал в жилом помещении по месту жительства в время дата

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении данного административного правонарушения не признал и пояснил, что ночью дата он отсутствовал дома, так как ходил в аптеку и сразу вернулся. Почему он при составлении протокола давал объяснения, что ночевал на виноградниках не знает, почему его мать фио с которой он проживает дала объяснения о том, что его не было дома с время ему не известно. Возможно, в аптеку он ходил в другой день, а не в этот, он запутался в датах и не помнит где и когда был. Но на виноградниках он не ночевал точно, потому что на виноградниках он не был уже неделю.

Выслушав фио, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ установлено, вина фио в его совершении доказана и подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 210584 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись и из которого следует, что фио дата в время отсутствовал по месту жительства адрес, Тертышного, 36, повторно в течении года нарушил ограничения, установленные решением Сакского районного суда адрес от дата. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- рапортом от дата, из которого следует, что фио дата в время отсутствовал в жилом помещении по месту жительства;

- объяснениями фио от дата, из которых следует, что фио является её сыном, по состоянию на дата в время Отсутствовал дома, так как в 20-00 ушел и домой не возвращался;

- письменными объяснениями фио от дата, из которых следует, что дата он не ночевал дома, так как работал на виноградниках и решил переночевать там, в содеянном раскаивается;

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от дата;

- протоколами об административном доставлении и задержании от дата, из которых следует, что фио дата был доставлен в МО МВД России Сакский дата в время Для составления протокола об административном правонарушении и задержан до рассмотрения дела судом;

- справкой СООП, из которой следует, что фио неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка, нарушал административный надзор (в разные даты), назначенные штрафы оплачивает несвоевременно, привлекался к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ;

- копией заключения от дата;

- копией решения Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора, из которого следуют ограничения, в том числе в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания с время до время следующих суток без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания, за исключением случаев получения медицинской помощи, запрета посещения мест, где осуществляется реализация спиртных напитков на розлив, запрета посещения мест проведения массовых мероприятий и участия в них, обязательной явки 2 раза в месяц в орган внутренних дел;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес № 5-70-73/2024 от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении фио к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ;

- копиями постановлений мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес № 5-70-153/2024 от дата и № 5-70-168/2024 от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, с отметками о вступлении в законную силу дата;

- объяснениями фио в судебном заседании, из которых следует, что он отсутствовал дома не в связи с оказанием медицинской помощи и без разрешения руководства ОВД по месту жительства.

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми и в совокупности подтверждают, что фио дата в время повторно в течении года нарушил ограничения, установленные решением Сакского районного суда адрес от дата, а именно нарушил ограничение в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания с время до время следующих суток без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес № 5-70-73/2024 от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении фио к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Доводы фио о том, что он ходил в аптеку, суд оценивает критически, поскольку они не согласуются с объяснениями фио и его же объяснениями при составлении протокола об административном правонарушении. Сведений о том, что фио отсутствовал дома, так как обращался за медицинской помощью в материалы дела не представлено, необходимость посещения аптеки в ночное время материалами дела не подтверждается, в том числе не следует из объяснений самого фио

Действия фио мировым судьей квалифицируются по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкцией статьи ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается наличие малолетнего ребенка, престарелой матери.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность фио, согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей признается повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку помимо постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес № 5-70-73/2024 от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении фио к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, которое в данном случае образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, он также привлекался к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ постановлениями № 5-70-153/2024 от дата и № 5-70-168/2024 от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, с отметками о вступлении в законную силу дата

Судом учитываются данные о личности фио, исходя из которых оснований для невозможности назначения ему наказания в виде обязательных работ или административного ареста не установлено.

Учитывая, что фио не трудоустроен, неоднократно допускал нарушения установленных судом ограничений, в содеянном не раскаялся, ранее назначенные наказания не привели к его исправлению, суд суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного ареста на срок 10 суток.

Из материалов дела также следует, что дата в время фио доставлен в МО МВД России «Сакский», в время В этот же день задержан до рассмотрения дела судом. При таких обстоятельствах, срок ареста следует исчислять с момента административного доставления

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания и доставления фио с время дата

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

3