Дело № 5-70-196/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

12 сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Васильева П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Васильева Павла Александровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне образование, разведенного, имеющего на иждивении трех несовершеннолетних детей, работающего, зарегистрированного и проживающегопо адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу № РК - 274715 от 18.07.2019 об административном правонарушении, Васильев П.А. 18.07.2019 в 12 час. 20 мин. в г. Саки на 44 км а/д Симферополь-Евпатория осуществлял предпринимательскую деятельность, а именно на автомобиле «Reno Logan», г.р.з. ..., перевозил пассажиров без лицензии Министерства транспорта Республики Крым на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым, чем нарушил закон от 21.04.2011 № 69-ФЗ. Действия Васильева П.А. квалифицированы по ч. 2 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ.

В судебном заседании Васильев П.А. вину признал, раскаялся, пояснил, что в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Выслушав Васильева П.А., изучив материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В ч. 2 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100710/#dst0) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

В соответствии п. 2 ст. 2 ГК РФ, гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если [иное](consultantplus://offline/ref=F478D2AE55847C3CD897A6F4013D25CF296AD3E5AA8DC0FEF90A2344A3A9138C72888DA5FCD4E3T7L6R) не предусмотрено настоящим Кодексом.

# В соответствии п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в силу вышеуказанной нормы ГК РФ предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебном заседании не установлено, что Васильев П.А. является зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, квалификация действий Васильева П.А. по [ч. 2 ст. 14.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14102) КоАП РФ является ошибочной, поскольку в судебном заседании установлено, что Васильев П.А. не являлся индивидуальным предпринимателем, на автомобиле, занимался незаконной предпринимательской деятельностью без государственной регистрации - перевозкой пассажиров с целью получения прибыли.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействия) лица, привлеченного к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или не судебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами действия Васильева П.А. подлежат квалификации по [ч.1 ст.14.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14101) КоАП РФ.

Вина Васильева П.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ подтверждается письменными доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении № РК - 274715 от 18.07.2019;

- письменными объяснениями Васильева П.А., в которых он указал, что осуществлял извоз пассажиров и их багажа на автомобиле;

- фототаблицей к протоколу.

Все предоставленные суду письменные документы, суд оценивает как допустимые доказательства, достаточные для разрешения дела по существу. Оснований не доверять представленным письменным доказательствам у суда не имеется.

Оценивая предоставленные суду доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Васильева П.А. в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица и оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, доказана в полном объеме.

Суд квалифицирует деяние Васильева П.А. по ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ - «осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица».

При назначении наказания суд исходит из следующего.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу, не установлено.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение и учитывается наличие смягчающего обстоятельства – раскаяние в содеянном, и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

При назначении наказания судом учитывается степень общественной опасности правонарушения, личность нарушителя. Учитывая данные обстоятельства, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в доход государства в минимальном размере в пределах санкции ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. [14.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw), 29.9-29.11 КоАП РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Васильева Павла Александровичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [14.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 руб. (пятьсот рублей).

Штраф подлежит зачислению по реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Сакский»),

Идентификатор 18880491190002747157

счет № 40101810335100010001,

ИНН 9107000095,

КПП 910701001

БИК банка 043510001,

КБК 18811690020026000140,

код ОКТМО 35721000

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов