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Дело № 5-70-199/2022

УИД 91MS0070-телефон-телефон

# **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес – мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении

**фио,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего среднее образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

фио дата в время, на адрес адрес, управлял транспортным средством – мопедом «Карпаты», без государственного регистрационного знака, принадлежащим ему, находясь в состоянии (признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, пояснил суду, что действительно управлял мопедом в состоянии алкогольного опьянения, выпил 750 мл пива. Водительское удостоверение не получал.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Понятие административного правонарушения дается в статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 153529 от дата, составленного в отношении фио за то, что он дата в время, на адрес адрес, управлял транспортным средством – мопедом «Карпаты», без государственного регистрационного знака, принадлежащим ему, находясь в состоянии (был освидетельствован в Сакской ЦРБ, акт № 147), не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д.1).

Как усматривается из объяснений фио, имеющихся в протоколе об административном правонарушении, написанных им собственноручно, «частично согласен», что подтверждается его записью и подписью в соответствующей графе данного протокола.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008345 от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования фио на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810 ARCE 0258, в связи с наличием у фио признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, от прохождения которого фио отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д.3);

В силу ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как усматривается из протокола 61 АК телефон от дата о направлении фио на медицинское освидетельствование, основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также наличие признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д.4).

Порядок проведения медицинского освидетельствования установлен Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (приложение № 3 к Приказу министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения).

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 147 от дата – установлено состояние опьянение освидетельствуемого лица фио на основании положительных результатов двукратного с интервалом 13 минут определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,24 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и 0,22 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающей 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха – возможную суммарную погрешность измерений, при помощи надлежащего технического средства измерения ALKOTEST-6810 (л.д.5).

Медицинское освидетельствование фио на состояние опьянения проведено с соблюдением требований, предусмотренных указанной выше Инструкцией, в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию, врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, по программе, утвержденной приказом Минздрава России от дата № 308.

Факт управления фио транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 039763 от дата, согласно которому дата в время, на адрес адрес, фио отстранен от управления транспортным средством – мопедом «Карпаты», без государственного регистрационного знака, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д.2).

Согласно протокола о доставлении 61 ЕР телефон от дата, гражданин фио дата в время был доставлен в фио МВД России «Сакский», расположенный по адресу: адрес, (л.д.6).

Согласно протокола об административном задержании 82 АЗ № 000591 от дата, гражданин фио в присутствии двух понятых фио и фио был задержан дата в время (л.д.7).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037661 от дата, составленного в время, в присутствии двух понятых фио и фио, было задержано транспортное средство – мопед «Карпаты» (синего цвета), без государственного регистрационного знака и передано для транспортировки и помещения на специализированную стоянку в адрес (л.д.8).

Рапорт инспектора ДПС отделения ДПС фио МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отношении гражданина фио (л.д.10).

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданин фио, паспортные данные, по состоянию на дата, среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных фио удостоверение водителя не получал. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д.11).

Факт совершения фио вышеуказанного административного правонарушения и его виновность подтверждается видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.9) и совокупностью собранных по делу доказательств.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении фио освидетельствования на состояние опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 47.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении фио в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению фио медицинского освидетельствования на состояние опьянения, соответствуют требованиям Правил.

Вина фио установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание фио своей вины, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности фио, инвалидом не являющегося, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**фио** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио