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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении:

наименование организации, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, имеющего высшее образование, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, не являющегося военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, ..., проживающего по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

установил:

дата в время по улице ... адрес наименование организации допустил нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, а именно в стационарном торговом объекте общественного питания «Смак» через продавца фио при оказании услуг общественного питания осуществил продажу пивного напитка в стеклянной бутылке адрес 0,45л с содержанием алкоголя 7% без вскрытия на месте, чем нарушил ч. 4 ст. 16 ФЗ от дата № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Действия наименование организации квалифицированы ст. инспектором фио МВД России «Сакский» по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что в стационарном торговом объекте «Смак», расположенном по вышеуказанному адресу, он, будучи зарегистрированным в качестве ИП в установленном порядке осуществляет предпринимательскую деятельность по оказанию услуг общественного питания, в установленном порядке при оказании деятельности осуществляет розничную продажу спиртосодержащей продукции, в частности пива, к административной ответственности ранее не привлекался. Продавец магазина фио осведомлена о необходимости при отпуске товара вскрытия тары спиртосодержащей продукции, всегда это делает, однако в этот раз продавец поддалась на уговоры покупателя, просившего не вскрывать тару. Разъяснительная беседа с продавцом проведена, обязуется не допускать нарушений в будущем.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ нашла свое подтверждение и имеются предусмотренные законом основания для привлечения указанного лица к административной ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Согласно абз.3 п. 4 ст. 16 Федерального закона от дата N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Федеральный закон от дата N 171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется при условии вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции (продавцом), потребительской тары (упаковки).

Как следует из материалов дела, дата в время по улице ... адрес наименование организации допустил нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, а именно в стационарном торговом объекте общественного питания «Смак» через продавца фио при оказании услуг общественного питания осуществил продажу пивного напитка в стеклянной бутылке адрес 0,45л с содержанием алкоголя 7% без вскрытия на месте, чем нарушил ч. 4 ст. 16 ФЗ от дата № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), объяснениями фио и фио (л.д. 4, 5), протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (л.д. 6-9), чеком (л.д. 13), сведениями из ЕГРИП <https://egrul.nalog.ru/index.html>, копиями документов на ИП и поставщиков алкогольной продукции, которые являются допустимыми, достоверными и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом наименование организации в нарушение требований абз. 3 п. 4 ст. 16 Федерального закона от дата N 171-ФЗ допустил розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания без вскрытия потребительской тары, что образует состав указанного административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Деяние индивидуального предпринимателя правильно квалифицировано по части 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Санкцией ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ является наличие несовершеннолетнего ребенка, раскаяние в содеянном административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч. 3 указанной статьи, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Положениями п. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Исходя из сведений, указанных в протоколе об административном правонарушении, справке СООП, объяснений фио ранее он к административной ответственности не привлекался.

Таким образом, при разрешении вопроса о назначении административного наказания мировой судья исходит из того, что правонарушение совершено впервые.

Из материалов дела также следует, что какого-либо обращения о нарушении наименование организации специальных требований торговли в полицию не поступало, что следует из рапорта сотрудника полиции о выявлении нарушения. Как пояснил фио нарушение совершено в ходе контрольной закупки и было вызвано просьбой покупателя, её осуществлявшего.

Соответственно суд приходит к выводу, что нарушение выявлено в ходе государственного контроля.

При этом, непосредственно фио как физическое лицо продажу алкогольной продукции без вскрытия не допускал, фактически пивной напиток без вскрытия отпустила его сотрудник фио, из объяснений которой следует, что ей было известно о необходимости вскрытия тары, соответственно необходимые условия реализации спиртосодержащей продукции в организациях общественного питания до сведения продавца наименование организации донесены. Разъяснительная беседа о недопустимости таких действий, в том числе по просьбе потребителя, с фио проведена, что следует из его объяснений, оснований не доверять которым не имеется.

В этой связи, суд считает, что угроза причинения вреда или угрозы причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, в момент совершения нарушения отсутствовала.

Принимая во внимание совокупность предусмотренных названными нормами условий, а именно, что правонарушение совершено впервые, в ходе контрольного мероприятия, учитывая также отсутствие причинения вреда или угрозы причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, суд с учетом данных о личности лица, привлекаемого к ответственности, учитывая характер административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить наименование организации наказание в виде административного штрафа в размере сумма и заменить его предупреждением.

Руководствуясь ч. 3 ст. 14.16, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

наименование организации, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма

На основании части 2 статьи 3.4, статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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