Дело № 5-70-222/2023

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении

в отношении должностного лица – заместителя главы администрации адрес фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, юридический адрес организации: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата в отношении должностного лица - заместителя главы администрации адрес фио заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно данному постановлению фио, являясь должностным лицом - заместителем главы администрации адрес, нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения граждан, что выразилось в том, что ответ на обращение фио, зарегистрированное дата, дан за подписью фио с нарушением сроков, установленных ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан», а именно дата, а ответ на обращение адресА., зарегистрированный в администрации адрес дата, не дан по состоянию на дата

В судебном заседании помощник прокурора фио указала, что в постановлении допущена опечатка, поскольку обращение адресА. поступило дата, ответ на него не дан по состоянию на дата, что подтверждается актом прокурорской проверки, указала, что последний день ответа на обращение фио истекал дата, нарушение совершено дата Последний день ответа на обращение адресА. истекал дата, нарушение совершено дата, ответ на обращение не дан по состоянию на дата, что подтверждается актом прокурорской проверки от дата Полагала, что при указанных обстоятельствах, в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание фио, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела посредством телефонограммы от дата, не явился. Ранее подал в материалы дела заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, и о согласии с допущенным нарушением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание наличие в материалах дела сведений о надлежащем извещении фио о времени и месте рассмотрения дела, с учетом мнения помощника прокурора, полагавшей возможным рассмотреть дело при данной явке, а также ходатайство фио о рассмотрении дела в его отсутствие, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие фио

Выслушав помощника прокурора фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч.1 ст.10 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» государственный орган или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч.1 ст.12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет административную ответственность по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, фио является должностным лицом администрации адрес – заместителем главы администрации с дата

дата в Администрации адрес зарегистрировано обращение адресА. (л.д. 21,22), которое должно было быть рассмотрено в срок по дата включительно.

дата в Администрации адрес зарегистрировано обращение фио (л.д. 16-19), которое должно было быть рассмотрено в срок по дата включительно.

Все обращения переданы фио и находились у него на контроле, ответ на обращение фио за подписью фио дан дата с пропуском срока 15 дней, ответ на обращение адресА. не дан по состоянию на дата, что подтверждается актом прокурорской проверки от дата (л.д. 7-9), составленным в присутствии фио, замечаний к которому он не имел (л.д. 8).

Таким образом, из материалов дела следует, что фио дата, и дата совершил административные правонарушения, предусмотренные ст. 5.59 КоАП РФ, выразившиеся в нарушение установленного законом срока рассмотрения обращения граждан.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств: решением заместителя прокурора адрес о проведении проверки, актом проверки, копиями обращений вышеуказанных граждан, копиями карточек учета обращений, распечатками с интернет портала правительства адрес, копией распоряжения о назначении фио на должность, копией трудового договора, объяснениями фио в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и в адресованном суду заявлении о согласии с нарушением.

Данные доказательства добыты в ходе прокурорской проверки, являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

Таким образом, из материалов дела следует, что обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, с учетом объяснений помощника прокурора в судебном заседании о допущенной в постановлении описке, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, а действия фио правильно квалифицированы заместителем Сакского межрайонного прокурора по ст. 5.59 КоАП РФ.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, фио разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ и его привлечения к административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Санкцией ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством, суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ признание вины в административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
фио в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания за совершение административных правонарушений суд считает возможным назначить наказание по правилам ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ как за одно административное правонарушение.

Принимая во внимание личность виновного, характер административного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить фио минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 5.59 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма

Оснований для замены штрафа предупреждением мировой судья не находит, поскольку нарушение выявлено в ходе прокурорской проверки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.59, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

заместителя главы администрации адрес фио, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705002222305180.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4