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Дело № 5-70-224/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 октября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Бидненко В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Бидненко Вадима Анатольевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, работающего начальником участка ООО СМУ «Родная гавань», зарегистрированного адрес и проживающего по адресу: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст.12.34 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 82 АП 095802 от 03.09.2020, в ходе обследования улично-дорожной сети на месте ДТП произошедшего 20.07.2020 выявлены недостатки УДС при проведении дорожных работ, а именно: на месте проведения дорожных работ, по направлению от адрес от адрес в сторону адрес отсутствует необходимая дорожно знаковая информация (дорожный знак 1.25 «Дорожные работы», 3.20 «Обгон запрещен», 1.20.2-1.20.3 «Сужение дороги справа-слева», 3.24 «Ограничение максимальной скорости».

Места проведения дорожных работ не обустроены ограждающими и направляющими устройствами, а в тёмное время суток и в условиях недостаточной видимости дополнительно красными или жёлтыми сигнальными огнями, п. 14 ОП ПДД РФ.

Нарушены п. 4.1.4, 4.1.5, 4.2.3, 4.3.3, 5.1.1, 7.3, 7.4, ОДМ 218.6.019-2016, а именно: места производства работ обустраиваются техническими средствами организации дорожного движения согласно ГОСТ-Р 32757-14, ГОСТ-52289- 19 «Временные технические средства дорожного регулирования», для обустройства мест производства работ используются, временные дорожные знаки, временную разметку, ограждающие и направляющие устройства, средства сигнализации.

Согласно п. 6.4.2 ОДМ 218.6.019-2016 «Временные дорожные знаки применяются в соответствии с п. 8.1 настоящих рекомендаций. Знаки устанавливаются последовательно, начиная с места, наиболее удаленного от рабочей зоны. Порядок установки дублирующих знаков аналогичен порядку установки основных временных знаков и проводится под контролем лица, обеспечивающего безопасность работников от наезда транспортных средств при пересечении ими проезжей части.»

В нарушении п. 5.1.1 ГОСТ-50597-17, п. 1.5 ПДД РФ, на проезжей части находятся предметы (деревянные поддоны с плиткой), что создаёт помехи для движения.

Колодец смотрового люка занижен по отношению к проезжей части более чем на 10 см, в нарушении п. 5.2.5 ГОСТ-50597-17, отсутствует крышка смотрового люка в нарушении п. 5.2.7 ГОСТ-50597-17.

Таким образом должностным лицом ООО «СМУ» Родная Гавань», начальником участка по производству дорожных работ по адрес Саки, Бидненко В.А., не соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог в нарушении п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090.

В судебное заседание Бидненко В.А. не явился, уведомлялся о дне, месте и времени слушания дела надлежащим образом, телефонограммой от 06.10.2020 г., причины неявки суду не сообщил.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно статьи 12.34 ч.1 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо не принятие мер к устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на участках дорог, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц ответственных за состояние дорог в размере от двадцати до тридцати тысяч рублей.

Изучив материалы дела, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, суд приходит к выводу, что вина Бидненко В.А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании, исходя из следующего.

Вина Бидненко В.А. в инкриминируемом ему правонарушении подтверждается: протоколом об административном правонарушении, актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильных дорог, фототаблицей, копией контракта на выполнение работ от 05.11.2019, копией приказа генерального директора ООО «СМУ «Родная Гавань» от 28.03.2020 «О назначении ответственного лица», копией должностной инструкции производителя работ (прораба), утвержденной 15.10.2015, схемой организации движения.

Согласно приказа генерального директора ООО «СМУ Родная Гавань» о назначении ответственных лиц Бидненко В.А. был назначен ответственным за производство работ.

Таким образом, действия Бидненко В.А. суд квалифицирует по [ч.1 ст. 12.34](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте дорог.

Административное правонарушение совершено умышленно, так как Бидненко В.А., знал о необходимости установки временных дорожных знаков и направляющих устройств, не выполнил указанные требования.

При назначении Бидненко В.А. административного наказания учитывается характер совершенного им административного правонарушения, его личность, степень вины. Суд учитывает, что совершенное Бидненко В.А. административное правонарушение в области дорожного движения ([ст.12.34 ч.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) представляет повышенную опасность для неопределенного круга лиц и может привести к тяжким последствиям, значительному материальному ущербу.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь [ст. 29.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/299011), [ст. 29.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/291001) КоАП РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бидненко Вадима Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.34](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), банк получателя: отделение Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН получателя: 9107000095, КПП 910701001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 35721000, УИН 18810491202600004746.

Разъяснить Бидненко В.А., что в соответствии [ч.1.3 ст. 32.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/322) КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [статьей 12.8](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [частью 3 статьи 12.12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [статьями 12.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить, что согласно [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа или административного ареста до 15 суток, или обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.