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# Дело № 5-70-224/2023
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# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, имеющего среднее образование, неженатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, официально не трудоустроенного, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, имеющего зарегистрированное место жительства по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее дата в размере сумма, назначенный ему постановлением ИДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст. 12.13 КоАП РФ, совершив тем самым дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся. Пояснил, что не оплатил штраф, поскольку не имел достаточных денежных средств. Он официально не трудоустроен, подрабатывает кальянщиком, является студентом, ему требовались денежные средства для подготовки к дипломной работе, в связи с чем он не уплатил штраф в установленный законом срок. В настоящее время он штраф оплатил, а именно дата в день составления в отношении него протокола об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата 82 АП № 206433;

- копией постановления ИДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» № 18810082220001269950 от дата, копия которого вручена фио в этот же день и которое вступило в законную силу дата;

- справками из базы данных фио из которой следует, что в установленный срок штраф не оплачен, постановление обращено к принудительному исполнению;

- справкой фио о привлечении к административной ответственности;

- объяснениями фио в судебном заседании и копией квитанции об оплате штрафа, из которых следует, что штраф он оплатил дата.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Поскольку постановление от дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ, вступило в законную силу дата, штраф должен был быть уплачен не позднее дата Данное требование закона фио не выполнил, совершив дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Указание в протоколе об административном правонарушении даты совершения административного правонарушения – дата, суд во внимание не принимает, поскольку последний день уплаты штрафа дата – являлся выходным (суббота), соответственно по смыслу положений ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ и ч.ч. 3, 3.1 ст. 4.8 КоАП РФ срок уплаты штрафа истекал в следующий за ним рабочий день, то есть дата (вторник, так как дата был в РК нерабочим).

Вместе с этим, неправильное указание в протоколе времени совершения административного правонарушения на квалификацию деяния фио не влияют. Доказательства вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие фио по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Положения ст. 20.25 КоАП РФ направлены на обеспечение соблюдения требований закона об обязательности и неотвратимости административного наказания, в связи с чем, имеют высокую степень общественной опасности и затрагивают интересы государства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном административном правонарушении, факт оплаты штрафа дата

Обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46485D031525CD9F65288C8EC2F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C250CC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46454E161525CD9C6823858BC1F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C240FC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что на момент рассмотрения дела штраф фио оплатил полностью.

При этом, суд принимает во внимание незначительный пропуск срока оплаты штрафа, а также объяснения фио о том, что он является студентом, подрабатывает, не оплатил штраф в срок в связи со сложной жизненной ситуацией.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное фио деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная правовая оценка содержится в постановлении Верховного суда Российской Федерации от дата № 32-АД19-5.

При освобождении нарушителя от административной ответственности, в виду применения ст. 2.9 КоАП РФ, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного регулирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью допущенного правонарушения и ограничивается устным замечанием в отношении фио освобождая его от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, ч. 1 ст. 20.25, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

Освободить фио, паспортные данные, от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения по ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио, паспортные данные, прекратить на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

2