Дело № 5-70-232/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес – фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**фио,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего среднее образование, холостого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

фио не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее дата в размере сумма, назначенный ему постановлением заместителя начальника полиции МО МВД России «Сакский» №8204 телефон от дата о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата, совершив тем самым дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что штраф не уплатил, поскольку не работал, так как употреблял алкогольные напитки. Остался на улице.

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 117341;

- объяснениями фио от дата, из которых следует, что штраф в размере сумма им не оплачен;

- копией постановления заместителя начальника полиции МО МВД России «Сакский» №8204 телефон от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в сумме сумма, которая вручена фио дата с отметкой о вступлении в законную силу дата Данную отметку суд во внимание не принимает, поскольку срок вступления в законную силу исчислен не правильно, без учета требований ч. 2 ст. 4.8 КоАП РФ об исчислении срока в сутках, с учетом которых постановление вступило в силу в течении 10 суток с момента получения копии постановления, то есть дата;

- рапортом от дата;

- копией паспорта фио;

- справкой СООП на фио, из которой следует, что фиоза дата год имеет более 10 неоплаченных штрафа, часть из которых просрочена, по двум просроченным штрафам фио привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ на основании постановлений 5-70-122/2023, 5-70-123/2023, вступившими в силу дата с назначением наказания в виде штрафов, которые также не оплачены.

- признательными показаниями фио в судебном заседании, из которых следует, что штраф, назначенный постановлением №8204 телефон от дата он не оплатил до настоящего времени.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Поскольку постановление №8204 телефон от дата, вступило в законную силу дата, штраф должен был быть уплачен не позднее дата

Данное требование закона фио не выполнил, совершив дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Неправильное указание даты вступления постановления в законную силу и времени совершения административного правонарушения на квалификацию действий фио не влияют.

Доказательства вины фиов совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие фиопо ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Положения ст. 20.25 КоАП РФ направлены на обеспечение соблюдения требований закона об обязательности и неотвратимости административного наказания, в связи с чем, имеют высокую степень общественной опасности и затрагивают интересы государства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины. Раскаяние в совершенном административном правонарушении суд во внимание не принимает, поскольку фио не встал на путь исправления и систематически совершает нарушения в сфере общественного порядка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей признается совершение однородного нарушения повторно.

Принимая во внимание данные о личности фио, который не работает, согласно справке СООП систематически совершает нарушения в сфере общественного порядка систематически допуская распитие алкогольных напитков в общественных местах, не работает, сам пояснил, что с февраля месяца находится в запое, при этом не уплачивает назначенные ему штрафы, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ, полагая, что данный вид наказания может привести к его исправлению.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**фио,** паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

3