2

Дело № 5-70-238/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

16 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием Даниловой Н.П., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Даниловой Нины Павловны**, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, занимающей должность заведующей Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 11 «Малютка» города Саки Республики Крым» (МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка», адрес: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д. 14), зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес,

привлекаемой к ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 262 от 25.09.2019, при проверке сведений о застрахованных лицах (отчет СЗВ-М) и отчета СЗВ СТАЖ было выявлено, что организация МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка» не представила сведения по форме СЗВ-М за сентябрь 2018 года на трех застрахованных лица. В нарушение п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ организация МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка» не предоставила в установленный срок сведения по форме СЗВ-М за сентябрь 2018 года на всех работающих лиц. Отчетность по форме СЗВ-М за сентябрь 2018 года, должна была быть представлена не позднее 15.10.2018. Плетельщик же представил отчет после проведенной сверки представленных сведений в ПФР по форме СЗВ-М «дополняющая» 10.06.2019 на трех застрахованных лиц, то есть после срока.

В судебном заседании Данилова Н.П. вину в совершении административного правонарушения не признала. Пояснила, что на должность заведующей МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка» назначена 25.01.2019, представить отчет СЗВ-М за сентябрь 2018 года, в срок до 15.10.2018 она не могла. В связи с чем, просила прекратить производство по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, так как отсутствует в ее действиях состав административного правонарушения.

В судебном заседании свидетель фио (заместитель начальника УПФР в г. Саки и Сакском районе Республики Крым), показала, что для составления протокола об административном правонарушении вызывалась Данилова Н.П., однако в орган пенсионного фонда не явилась, в связи с чем при составлении протокола об административном правонарушении от 25.09.2019 в отношении должностного лица Даниловой Н.П., пенсионный фонд располагал данными о заведующей МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка», размещенных в Едином государственном реестре юридических лиц. Других сведений о должностном лице МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка» пенсионный фонд не имел.

Выслушав Данилову Н.П., свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

[Статьей 15.33.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/153302) КоАП РФ установлена административной ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования порядка и сроков представления сведений (документов) в органы Пенсионного фонда Российской Федерации.

В качестве субъекта административной ответственности выступают граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица и должностные лица.

Согласно [ч. 1 ст. 1.4](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1401) КоАП РФ статус лица как субъекта правонарушения определяется на момент совершения правонарушения, а не на момент привлечения к ответственности.

Основанием для возбуждения в отношении Даниловой Н.П. дела об административном правонарушении по ст. 15.33.2 КоАП РФ, послужило не выполнение требований п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Вместе с тем, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ).

Согласно [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного [ст. 15.33.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/153302) КоАП РФ, выражается в непредставлении в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказе от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Протокол об административном правонарушении должен быть составлен в отношении лица, на которое возложена обязанность его исполнения.

Из представленной суду копии приказа № 03-К от 25.01.2019 о назначении на должность следует, что Данилова Н.П. назначена на должность заведующей МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка» с 25.01.2019.

Согласно выписке из ЕГЮЛ о МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка» следует, что сведения о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, - Даниловой Н.П. внесены 09.02.2019.

Судом установлено, что обстоятельство, послужившее основанием для возбуждения в отношении должностного лица – заведующей МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка» Даниловой Н.П. настоящего дела об административном правонарушении, имело место 16.10.2018 года - следующий день после истечения граничного срока предоставления отчета по форме СЗВ-М за сентябрь 2018 года.

Однако, обязанность по исполнению требований ПФР, как страхователя МБДОУ «Детский сад № 11 «Малютка» в вышеуказанный период была возложена на иное должностное лицо, которое несло ответственность за предоставление соответствующих отчетов.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что протокол об административном правонарушении от 25.09.2019 должен был быть составлен в отношении иного лица. Данилова Н.П. не являлась субъектом правонарушения, предусмотренного [ст. 15.33.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/153302) КоАП РФ, на момент его совершения.

Согласно [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Вина Даниловой Н.П. в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного ст. [15.33.2 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/) РФ как материалами административного дела, так и в ходе судебного заседания не установлена и не доказана, в связи с чем, производство по делу в отношении Даниловой Н.П. подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь [ст. 1.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/15), [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502), [ст.ст. 29.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Даниловой Нины Павловны о привлечении её к административной ответственности по ст. [1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.3/?marker=fdoctlaw)5.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.