# Дело № 5-70-240/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«28» октября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Гапановича Дмитрия Александровича**, паспортные данные, АР Крым, гражданина Российской Федерации, холостого, неработающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, «СНТ «Труд» адрес, -

у с т а н о в и л:

Гапанович Д.А. 21.10.2020 в 22 часа 30 минут на ул. Лобозова, 22 в г. Саки, управлял транспортным средством – мопедом «Yamaha BWS», без г.р.з., в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Гапановича Д.А., 21.10.2020 в 23 час 40 минут инспектором ДПСгруппы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции Филиппович В.Е. составлен протокол об административном правонарушении 82 АП 095587.

Гапанович Д.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, также подтвердил тот факт, что водительское удостоверение ни на территории Украины, ни на территории Российской Федерации не получал.

Выслушав Гапановича Д.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Гапанович Д.А. 21.10.2020 находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Гапанович Д.А. пройти освидетельствование на месте согласился.

Освидетельствование Гапановича Д.А. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения Alcotest 6810, прошедшего поверку действительную 02.08.2021 и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у суда не имеется.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21.10.2020 при исследовании выдыхаемого воздуха у Гапановича Д.А. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 1,03 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 1.03 мг/л. Данный результат Гапанович Д.А. удостоверил своей личной подписью.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» процессуальные документы, суд исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП 095587 от 21.10.2020, в котором указано, что Гапанович Д.А. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ 018716 от 21.10.2020, которым Гапанович Д.А. отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 012547 от 21.10.2020 и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810 в отношении Гапановича Д.А., согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составили – 1.03 мг/л;

- протоколом о задержании транспортного средства от 21.10.2020;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский», из которой усматривается, что Гапанович Д.А. согласно действующих баз данных ГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение на право управления транспортными средствами на территории Украины и Российской Федерации не получал;

- личными пояснениями в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в суде.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что виновность Гапановича Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Гапановича Д.А.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие ответственность обстоятельство – раскаяние Гапановича Д.А. в содеянном. Отягчающих ответственность обстоятельств судом не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, суд приходит к выводу о назначении Гапановичу Д.А. административного наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Гапановича Дмитрия Александровича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток**.**

Срок административного наказания исчислять с 11 часов 00 минут 28 октября 2020 года.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №70 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И.Панов

2