Дело № 5-70-242/2023

УИД: 91MS0070-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, работающей продавцом в магазине «Амфора» наименование организации, расположенного по адресу: адрес, не являющаяся инвалидом 1, 2 группы, замужней, не имеющей на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в время в магазине «Амфора» наименование организации, расположенного по адресу: адрес, являясь продавцом, допустила розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, а именно бутылки пива адрес Светлое, объемом 0,4л с содержанием этилового спирта 4,4% стоимостью сумма несовершеннолетнему фио паспортные данные. Действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание фио явилась, вину признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что с дата работает продавцом в магазине «Амфора» наименование организации адрес, где дата в районе обеда, она продала алкогольную продукцию - пиво адрес Светлое, объемом 0,4л ранее незнакомому ей мужчине с бородой. Мужчина выглядел совершеннолетним, на вид лет 25-27, у неё не возникло никаких сомнений в том, что он является совершеннолетним. Вместе с тем, поскольку она работает в магазине очень давно, и всех клиентов знает в лицо, а этот граждан был ей незнаком, она решила спросить у него документ, удостоверяющий личность, так как знает, что иногда в городе бывают проверки. На её просьбу мужчина отреагировал спокойно, ответил, что он совершеннолетний, что очевидно, паспорта при себе у него нет, однако имеется личный кабинет в госуслугах. При ней, этот мужчина вошел в личный кабинет на госуслугах, где были указаны персональные данные гражданина паспортные данные. Поскольку гражданин был очевидно совершеннолетним, высоким мужчиной с бородой, и выглядел старше даже паспортные данные, она продала ему пиво. Через некоторое время, гражданин вернулся в сопровождении другого мужчины и продемонстрировал паспорт на имя фио В паспорте гражданин совсем не был похож на того, кому она продала пиво. В паспорте на фотографии был ребенок. Она бы никогда не продала пиво несовершеннолетнему, и спрашивает документы всегда, если возникают сомнения. В данном случае она спросила документ не потому, что у неё возникли сомнения в возрасте гражданина, а потому, что он был ей не знаком и она спрашивает документы у всех незнакомых граждан, которые пытаются купить алкоголь. Она не продает алкоголь, если не показывают документы. В данном случае она продала пиво, потому что мужчина ввел её в заблуждение, продемонстрировав вход в личный кабинет на госуслугах и персональные данные с личного кабинета. Такой случай в её работе продавцом произошел впервые, раньше никто не предлагал ей убедиться в своём возрасте при помощи личного кабинета на госуслугах. Она знает, что на госуслугах требуется подтверждать личность и думала, что доступ в личный кабинет на госуслугах может иметь только его владелец. После этого случая, она, как и раньше, спрашивает паспорта у всех незнакомых людей, приобретающих алкоголь в магазине, где она работает, продажу алкоголя несовершеннолетним не допускает.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 117022 от дата в время в магазине «Амфора» наименование организации, расположенного по адресу: адрес, фио, являясь продавцом, допустила розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, а именно бутылки пива адрес Светлое, объемом 0,4л с содержанием этилового спирта 4,4% стоимостью сумма несовершеннолетнему фио паспортные данные. Действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью допустимых, достоверных и достаточных доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 117022 от дата;

- объяснениями несовершеннолетнего фио, паспортные данные от дата и копией его паспорта;

- объяснениями фио от дата;

- объяснениями фио от дата, и её объяснениями в судебном заседании;

- копией нотариально удостоверенного согласия законного представителя на сопровождение несовершеннолетнего фио от дата;

- копией нотариально удостоверенного согласия законного представителя на участие несовершеннолетнего фио в мероприятиях наименование организации;

- копией устава общественной межрегиональной наименование организации;

- копией трудового договора наименование организации с фио;

- видеозаписью правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Собранные по делу доказательства получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непротиворечивы, согласуются между собой и признаются судом достоверными, относительными и достаточными для установления события административного правонарушения и установления виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно [пункту 2 статьи 16](consultantplus://offline/ref=51890A7E668B568ABAE06BC9DE0B5822BF3EF962774DA44F1D0614E8414F66B5F9D6275AD5FC4F50U1V9G) Федерального закона от дата N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

Согласно ст. 2 п. 7 указанного закона, алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с [перечнем](consultantplus://offline/ref=7BEEC3364BB5D109AE04E4070C04E02CDE9224DE0E2FA503E56E39E8A7E0301EAED23AECDB18F394q20AG), установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Принимая во внимание вышеуказанные требования действующего законодательства о запрете продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, а также учитывая, что вышеуказанными требованиями действующего законодательства продавцам предоставлено право потребовать документ, позволяющий установить возраст покупателя, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.2.1 КоАП РФ, а именно розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Справкой СООП на физическое лицо фио подтверждается, что к административной и уголовной ответственности фио ранее не привлекалась, в связи с чем, суд приходит к выводу, что её действия по розничной продаже алкогольной продукции несовершеннолетнему фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах, оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, как розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетнему, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, доказана.

Санкцией статьи ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до сумма прописью.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Следовательно, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46485D031525CD9F65288C8EC2F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C250CC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46454E161525CD9C6823858BC1F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C240FC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что правонарушение совершено фио в ходе проверки, проводимой межрегиональной наименование организации. Несовершеннолетний фио, привлеченный к проводимой проверке сотрудником указанной организации фио, располагает анатомическими данными, из которых однозначно не следует, что он является несовершеннолетним. Внешность фио следует из видеозаписи, приложенной к материалам дела.

При этом, суд принимает во внимание, что фио предприняла меры для выяснения действительного возраста покупателя, что также следует из представленной в материалы дела видеозаписи, и была введена фио в заблуждение посредством демонстрации личного кабинета с персональными данными иного лица на госуслугах.

Данные обстоятельства не исключают, по мнению суда, наличие в действиях фио состава административного правонарушения, однако свидетельствуют о том, что нарушение совершено при обстоятельствах, свидетельствующих о том, что по своему характеру правонарушение не было опасным для охраняемых общественных отношений, поскольку совершено в ходе проверки общественной организацией с намеренным введением продавца в заблуждение относительно действительного возраста покупателя, при этом действия фио свидетельствуют о том, что она является бдительной, не допуская продажу алкогольной продукции несовершеннолетним.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью допущенного правонарушения и ограничивается устным замечанием в отношении фио, освобождая её от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 2.1 ст. 14.16, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио, паспортные данные от административной ответственности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения по ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио, паспортные данные, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио, паспортные данные, прекратить на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

2