Дело № 5-70-242/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, работающего подсобным рабочим наименование организации, неженатого, со слов проживающего с сожительницей, имеющего малолетнего ребенка, привлекавшегося ранее к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата фио в время, фактически проживающий по адресу: адрес, находясь под административным надзором, установленным решением Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора согласно ФЗ № 64-ФЗ от дата «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» повторно нарушил установленные вышеуказанным решением суда ограничения, а именно находился за пределами адрес.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении данного административного правонарушения признал, пояснил, что находился в адрес, поскольку ему позвонил друг, который приехал из адрес в адрес, он поехал к нему на встречу, а вернуться не успел, так как опоздал на последний автобус.

Выслушав фио, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ установлено, вина фио в его совершении доказана и подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 209860 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- рапортом от дата, из которого следует, что дата около время фио М.В. был выявлен в адрес по адрес вблизи дома 23-А;

- копией рапорта от дата;

- объяснениями фио от дата, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании;

- копией постановления 8204 № 077224 от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу дата;

- копией решения Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора, из которого следуют ограничения в виде запрета пребывания в местах, где осуществляется реализация спиртных напитков на розлив, запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или места пребывания поднадзорного лица с время до время следующих суток без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания, за исключением случаев получения медицинской помощи, запрета выезда за пределы адрес и адрес РК без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания, за исключением получения медицинской помощи, запрета посещения мест массовых мероприятий, обязанности явки 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения в дни и время, установленные этим органом;

- копией заключения от дата;

- копией анкеты поднадзорного лица, из которого следует, что местом жительства фио избрал адрес для целей надзора;

- справкой СООП.

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми и в совокупности подтверждают, что фио дата в время повторно нарушил ограничения, установленные решением Сакского районного суда адрес от дата, а именно отсутствовал в жилом помещении, являющемся его местом жительства или пребывания, находился за пределами адрес.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия фио мировым судьей квалифицируются по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкцией статьи ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, согласно ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины, раскаяние в содеянном. Наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, согласно ст. 4.3. КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Судом учитываются данные о личности фио, исходя из которых оснований для невозможности назначения ему наказания в виде обязательных работ или административного ареста не установлено.

В этой связи, суд считает необходимым назначить фио административное наказание в виде обязательных работ на срок 25 часов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные,, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 25 (двадцать пять) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4