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Дело № 5-70-251/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

26 ноября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием Пронина А.Э., защитника – Иванова С.А. рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Пронина Артема Эдуардовича, паспортные данные, АР Крым Украина, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, не работающего, не женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

привлекаемого к ответственности по ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении 77 МР 0940382 от 17.10.2020, Пронин А.Э., управлял транспортным средством – марка автомобиля г.р.з Е927ВТ82 с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствует обстановке). На требование на месте остановки транспортного средства пройти освидетельствование с применением специального технического средства алкотектор «Юпитер-К» отказался. После чего был доставлен в медицинское учреждение, в г. Саки на ул. Лобозова 22 на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, где 17.10.2020 в 23 ч. 05 мин. от прохождения освидетельствования отказался.

В судебном заседании Пронин А.Э. вину признал, пояснил, что перепарковывал автомобиль на стоянке.

Защитник – Иванов С.А., поддержал позицию своего подзащитного, указал на тот факт, что процессуальные документы (протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) были составлены сотрудниками ДПС не на месте остановки транспортного средства, а непосредственно в медицинском учреждении, что подтверждается видеозаписью.

Суд, выслушав Пронина А.Э., защитника – Иванова С.А. исследовав материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Пронина А.Э. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 (В редакции Постановления от 11.11.2008 г. № 23) «О некоторых вопросах, возникающий у судов при применении особенной части КоАП РФ» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно протокола об административном правонарушении 77 МР 0940382 от 17.10.2020, он был составлен в отношении Пронина А.Э. за то, что он по адресу: г. Саки, ул. Лобозова, 22, не выполнил законного требования о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение.

Факт управления Прониным А.Э. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом № 82 ОТ № 022864 от 17.10.2020 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Пронин А.Э. 17.10.2020, управляющий транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, г.р.з. Е927ВТ82, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствует обстановке), в 22 часа 51 минуту отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 3), что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ т 10.02.11 г. № 64/.

В дальнейшем Пронин А.Э. на основании протокола 50 МВ 043055 от 17.10.2020 о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствует обстановке) и основания для его направления на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласился пройти медицинское освидетельствование.

В медицинском учреждении ГБУЗ РК «Сакская районная больница» Пронин А.Э. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается актом № 284 медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 17.12.2020, в котором указано, что Пронин А.Э. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 5).

Вышеуказанные обстоятельства как управления транспортным средством Прониным А.Э., так и его отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Прониным А.Э. не соблюдены.

Вина Пронина А.Э. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 77 МР 0940382 от 17.10.2020;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством № 82 ОТ № 022864 от 17.10.2020, согласно которого основанием для отстранения Пронина А.Э от управления транспортным средством явилось наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находиться в состоянии опьянения;

- протоколом 50 МВ 043055 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 17.10.2020;

- актом № 284 медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 17.10.2020;

-объяснением Пронина А.Э. от 17.10.2020;

- видеозаписью.

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы защитника о том, что процессуальные документы (протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) были составлены сотрудниками ДПС не на месте остановки транспортного средства, а непосредственно в медицинском учреждении, что подтверждается видеозаписью, не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела, так как из видеозаписи усматривается, что сотрудник ДПС, в очередной раз предлагает Пронину А.Э. подписать уже составленные процессуальные документы, а не составляет их в медицинском учреждении.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что вина Пронина А.Э. в совершении административного правонарушения полностью доказана.

Действия Пронина А.Э. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и учитывается отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

Учитывая отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, суд считает возможным назначить Пронину А.Э. наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12.26. ч. 1, 29.9., 29.10., 29.11. КоАП РФ, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ :**

Признать Пронина Артема Эдуардовича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей (тридцать тысяч) с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ, БИК 043510001, УИН 18810491206000012296, КБК 18811601121010001140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, временное разрешение либо удостоверение на право управления транспортным средством соответствующего вида в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи указанных документов срок лишения специального права прерывается, его течение начинается со дня их сдачи либо изъятия, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица, лишенного специального права, об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.