4
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# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – **фио**,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСП по адрес и адрес ГУ УФССП России по адрес в отношении:

**фио**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, образование среднее специальное, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, трудоустроенного шеф-поваром в гостинице Донна-Роза адрес, не являющегося военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее дата в размере сумма, назначенный ему постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес от дата, вступившего в законную силу дата, совершив тем самым дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что штраф он не уплатил, поскольку не имел достаточных денежных средств, так как на то время не работал. Штраф оплатил только дата после того, как пристав арестовал его счета. Копию постановления мирового судьи о назначении административного наказания в виде штрафа в сумме сумма и лишения права управления транспортным средством на дата 6 мес. он получал, однако не обратил внимание на разъяснения, указанные в постановлении о том, что за неуплату штрафа предусмотрена ответственность, а также, что при отсутствии денежных средств уплату штрафа можно отсрочить. Просил также учесть наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка и супруги-инвалида.

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 195/23/82020-АП;

- выпиской из постановления мирового судьи от дата, оставленного без изменения решением Сакского районного суда адрес от дата, и соответственно вступившего в законную силу дата, из которого следует, что фио назначено административное наказание в виде административного штрафа по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в сумме сумма и которое соответственно должно было быть исполнено в срок до дата;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от дата;

- копией объяснений фио от дата, из которых следует, что штраф на момент составления объяснений он не оплатил;

- копией уведомлений об аресте счетов от дата;

- признательными показаниями фио в судебном заседании, из которых следует, что штраф он оплатил только дата, то есть с пропуском установленного законом срока более чем на месяц.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Поскольку постановление мирового судьи от дата вступило в законную силу дата, штраф должен был быть уплачен не позднее дата Данное требование закона фио не выполнил, совершив дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Доказательства вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие фио по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Положения ст. 20.25 КоАП РФ направлены на обеспечение соблюдения требований закона об обязательности и неотвратимости административного наказания, в связи с чем, имеют высокую степень общественной опасности и затрагивают интересы государства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном административном правонарушении, наличие несовершеннолетнего ребенка, а также уплату штрафа.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Оснований для признания деяния малозначительным судом не установлено, поскольку фио, имея реальную возможность подать заявление об отсрочке или рассрочке штрафа, а также имея возможность погашать штраф частично, проигнорировал наказание и отнесся к нему безразлично, просрочил оплату штрафа более чем на месяц, что суд расценивает как умышленное бездействие, которое причиняет вред охраняемым общественным отношениям, в том числе подрывает авторитет власти и неотвратимость наказания.

Принимая во внимание данные о личности фио, который работает, однако имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка и супругу инвалида, сумму неуплаченного в срок штрафа, которая является значительной, учитывая наличие совокупности смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить ему наказание в виде обязательных работ в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**фио**, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио
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