Дело № 5-70-253/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 октября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Малышева Н.Н., защитника Малышева Н.Н. – адвоката Иванова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Малышева Николая Николаевича, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ч. 3 ст.12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении адрес телефон от дата, Малышев Н.Н. дата в время на перекрестке адрес и адрес в адрес управлял автомобилем марка автомобиля р.з. ..., осуществил движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением, а именно при наличии установленного дорожного знака 5.7.1 поворот налево.

В судебном заседании Малышев Н.Н. вину в совершенном правонарушении не признал, пояснил, что правил дорожного движения он не нарушал. Указал, что осуществляя движение со стороны адрес, пересек адрес с односторонним движением, и поехал по адрес в сторону ул. 9-ти Героев.

В судебном заседании адвокат Иванов С.А. просил прекратить производство оп делу в связи с отсутствием в действиях Малышева Н.Н. состава административного правонарушения, поскольку он пересекал адрес, а если и двигался по адрес, то всего несколько метров. А также просил, в случае установления вины Малышева Н.Н. в совершении административного правонарушения, руководствуясь ст. 2.9 КоАП ограничиться устным замечанием.

Выслушав Малышева Н.Н., его защитника, исследовав представленные материалы дела, суд полагает, что вина Малышева Н.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии адрес телефон от дата (л.д. 1), составленным уполномоченным должностным лицом с участием Малышева Н.Н., с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, о чем имеется его подпись;

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д.4);

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Часть 3 ст. 12.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

Из толкования диспозиции ч. 3 ст.12.16 КоАП РФ усматривается, что нарушение водителем требований любого дорожного знака, например - 3.1 "Въезд запрещен", 5.5 "Дорога с односторонним движением", 5.7.1 и 5.7.2 "Выезд на дорогу с односторонним движением", повлекшее движение управляемого им транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Дорожный знак 5.7.1 "Выезд на дорогу с односторонним движением" (Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 12.07.2017) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), указывает направление движения на дороге с односторонним движением. При этом пересечение дороги с односторонним движением не запрещается. На перекрестке, перед которым установлен знак 5.7.1, запрещается поворот налево. Разворот не запрещается.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Основанием для квалификации административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, служит движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением, в связи с чем, событие и состав административного правонарушения признается судом установленным.

Таким образом, факт совершения Малышевым Н.Н. правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, полностью установлен и доказан.

Доводы Малышева Н.Н. и его защитника Иванова С.А. об отсутствии действиях Малышева Н.Н. состава административного правонарушения по причине того, что он только пересекал адрес и не ехал в противоположном направлении по дороге с односторонним движением, не могут быть приняты во внимание, поскольку опровергаются имеющимися в деле доказательствами (схемой места совершения административного правонарушения, а также видеозаписью). Судом установлено, что водитель транспортного средства марка автомобиля Малышев Н.Н. перед выездом на адрес, которая имеет дорогу с односторонним движением, в нарушение дорожного знака 5.7.1, совершил поворот налево, затем продолжая движение по адрес, совершил поворот направо на адрес.

При этом суд не усматривает оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ в отношении Малышева Н.Н., исходя из следующего.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения направлен на избежание чрезмерного ограничения прав и законных интересов граждан и юридических лиц при назначении административного наказания. Использование этой возможности не зависит от вида (состава) совершенного административного правонарушения и распространяется на случаи, когда действие или бездействие физического или юридического лица, формально содержащее все признаки состава административного правонарушения, фактически - с учетом характера конкретного противоправного деяния, степени вины нарушителя в его совершении, размера вреда и тяжести вредных последствий - не представляет существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, что позволяет компетентному субъекту административной юрисдикции освободить физическое или юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Основным критерием малозначительности правонарушения является отсутствие в результате его совершения существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При формальном составе административного правонарушения, который не предполагает оценки размера вредных последствий деяния, решение вопроса о его малозначительности должно базироваться на анализе всех признаков состава административного правонарушения, а также причин и условий, способствующих его совершению.

Учитывая, что Малышев Н.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, то есть движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением, что свидетельствует о повышенной опасности содеянного как для самого водителя так и для других участников дорожного движения, оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ судом не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, суд считает необходимым назначить Малышеву Н.Н. наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 12.16 КоАП.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 12.16, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд, -

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Малышева Николая Николаевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Штраф подлежит зачислению по реквизитам:

Получатель платежа: УФК (МО ОМВД России «Сакский»),

ИНН 9107000095

КПП 910701001

р/с № 40101810335100010001,

КБК 18811630020016000140

БИК банка 043510001

ОКТМО 35721000

УИН 18810491172600005691

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Малышеву Н.Н., что в соответствии ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.