Дело № 5-70-259/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

12 ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием Анохина Р.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Анохина Руслана Евгеньевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, женатого, имеющего трех несовершеннолетних детей, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола № РК - 274917 от 26.08.2019 об административном правонарушении, Анохин Р.Е. 22.08.2019 в 16 час. 35 мин. на 44 км а/д Симферополь-Евпатория (вблизи дома № 81 по ул. Евпаторийское шоссе в г. Саки) управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, г.р.з. ..., а именно осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации, специального разрешения (лицензии). Действия Анохина Р.Е. квалифицированы по ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ.

В судебном заседании Анохин Р.Е. вину не признал, пояснил, что является индивидуальным предпринимателем с 2015 года. 22.08.2019 примерно в 16 час. 35 мин. он вез пассажира в аэропорт. Его деятельность не носит систематический характер. Лицензии на перевозку пассажиров легковым такси он не имеет. Подал в судебный участок письменные пояснения.

Суд, выслушав Анохина Р.Е., изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Объектами правонарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности.

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии со [ст. 23](consultantplus://offline/ref=884260FC209D6785C193BD959CFC3509A117CC9E14DF9E6161BF732AF896F9BCA93A76F9C6C5E635E167FAD9201D1477EE7CBC52ADB08125D6Z6M) ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Юридическое лицо подлежит государственной регистрации согласно [ст. 51](consultantplus://offline/ref=884260FC209D6785C193BD959CFC3509A117CC9E14DF9E6161BF732AF896F9BCA93A76FDC5C2EC63B728FB85654A0777ED7CBF53B2DBZBM) ГК РФ. Порядок государственной регистрации регламентирован [ГК](consultantplus://offline/ref=884260FC209D6785C193BD959CFC3509A117CC9E14DF9E6161BF732AF896F9BCA93A76FDC5C2EC63B728FB85654A0777ED7CBF53B2DBZBM) РФ, Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=884260FC209D6785C193BD959CFC3509A117CF9B16DC9E6161BF732AF896F9BCBB3A2EF5C7C7F936E772AC8865D4Z1M) от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", Приказами Минфина России от 22.06.2012 [N 87н](consultantplus://offline/ref=884260FC209D6785C193BD959CFC3509A114C79A15D99E6161BF732AF896F9BCBB3A2EF5C7C7F936E772AC8865D4Z1M) "Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по государственной регистрации юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств", ФНС России от 25.01.2012 [N ММВ-7-6/25@](consultantplus://offline/ref=884260FC209D6785C193BD959CFC3509A113C79115DB9E6161BF732AF896F9BCBB3A2EF5C7C7F936E772AC8865D4Z1M) "Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств".

В то же время гражданское законодательство определяет, что для занятия отдельными видами предпринимательской деятельности, помимо государственной регистрации, необходимо получить специальное разрешение (лицензию). Основные положения о лицензировании содержатся в Федеральном [законе](consultantplus://offline/ref=884260FC209D6785C193BD959CFC3509A117CB9014D49E6161BF732AF896F9BCBB3A2EF5C7C7F936E772AC8865D4Z1M) от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Кроме этого, в отдельных законах определены виды деятельности, подлежащие лицензированию. Перечень органов исполнительной власти, полномочных осуществлять лицензирование того или иного вида деятельности, определяется Правительством РФ, которое утверждает положения о лицензировании конкретных видов деятельности.

Объективная сторона правонарушения [ч.](consultantplus://offline/ref=884260FC209D6785C193BD959CFC3509A117C99815D49E6161BF732AF896F9BCA93A76F9C6C4E63FEF67FAD9201D1477EE7CBC52ADB08125D6Z6M) 1 ст. 14.1 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом.

Субъектами правонарушения по выступают граждане.

В судебном заседании установлено, что Анохин Р.Е. является зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя с 01.10.2015, что подтверждается выпиской из ЕГРИП.

Частью 2 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100710/#dst0) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

При указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, квалификация действий Анохина Р.Е. по [ч. 1 ст. 14.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14102) КоАП РФ является ошибочной, поскольку в судебном заседании установлено, что Анохин Р.Е. являлся индивидуальным предпринимателем. Действия Анохина Р.Е. должны были быть квалифицированы по [ч. 2 ст.14.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14101) КоАП РФ.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействия) лица, привлеченного к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или не судебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая, что переквалификация действий Анохина Р.Е. с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ на ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, оснований для переквалификации действий Анохина Р.Е. у суда не имеется.

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0).

При указанных выше обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса - в связи с отсутствием в действиях Анохина Р.Е. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 14.1, 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Анохина Руслана Евгеньевича по [ч.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19513) 1 ст. 14.1 КоАП РФ - прекратить на основании п. 2 [ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2452) КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного [ч.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19513) 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.