Дело № 5-70-265/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 ноября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Рычко А.Е., защитника – адвоката Шушкановой В.А., потерпевшего – Забаштанова В.В., представителя потерпевшего – адвоката Туйсузова А.З. рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Рычко Алексея Евгеньевича,** паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, работающего в РО «Динамо» в должности тренера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - 352373 от 05.10.2020, Рычко А.Е. 24.08.2020 в 11 час. 40 мин, в г. Саки, находясь возле ГБУЗ РК «Сакская районная больница», на дороге ведущей к Ропотребнадзору, в районе ул. Лобозова 22 причинил Забаштанову Валентину Васильевичу физическую боль, а именно бил по рукам, хватал за шею, а также толкал в грудь, то есть совершил насильственные действия и нанес побои.

В судебном заседании Рычко А.Е. вину свою в совершении инкриминируемого ему деяния не признал, пояснил, что 24.08.2020 в утреннее время он находился на своем рабочем месте, на территории регионального общества «Динамо» (РО «Динамо»), на территорию зашел Забаштанов В.В., включил камеру на своем мобильном телефоне и начал рваться в рабочие кабинеты, выламывать двери снимать видеокамерой всех кто находится на территории «Динамо». Он попросил Забаштанова В.В. покинуть территорию «Динамо» так как Забаштанов В.В. является посторонним человеком, в результате чего у них с Забаштановым В.В. произошел словесный конфликт, в ходе которого он пытался вытеснить последнего с территории. Никаких ударов Забаштанову В.В. он не наносил, за руки и шею не хватал, в грудь не толкал.

В судебном заседании потерпевший Забаштанов В.В. пояснил, что он узнал, о том, что Рычко А.Е. незаконно занимается предпринимательской деятельностью на территории РО «Динамо», в связи с чем, 24.08.2020 пошел на территорию РО «Динамо», начал снимать процесс незаконно оказываемых ритуальных услуг, после чего Рычко А.Е. стал хватать его за руки, за шею, наносить удары по рукам и выталкивать с территории «Динамо», от чего он испытал физическую боль.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Рычко Г.П. пояснила, что 24.08.2020 в первой половине дня приехала на территорию РО «Динамо» там находились ее сын – Рычко Е.А. и потерпевший. Потерпевший пытался проникнуть в помещения РО «Динамо», дергал за ручки дверей и хотел зайти внутрь, при этом Рычко Е.А. требовал чтобы Забаштанов В.В. покинул территорию. Каких либо насильственных действий Рычко Е.А. в отношении потерпевшего не совершал, ни за что не хватал, ударов не наносил.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Рычко Е.В. пояснил, что 24.08.2020 в первой половине дня находился на территории РО «Динамо», там же находился его сын – Рычко Е.А., его жена Рычко Г.П., его брат, Рычко В.В. и потерпевший Забаштанов В.В., при этом Забаштанов В.В. пытался проникнуть в служебные помещения РО «Динамо», дергал за ручки дверей, а Рычко Е.А. закрывав собой вход в служебные помещения, требовал что бы Забаштанов В.В. покинул территорию РО «Динамо». Никаких насильственных действий Рычко Е.А. в отношении потерпевшего не совершал, наоборот Забаштанов В.В. прыгал на Рычко Е.А., всячески его провоцировал на конфликт, при этом осуществлял съемку на камеру своего мобильного телефона.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Рычко В.В. пояснил, что 24.08.2020 в первой половине дня находился на территории РО «Динамо» там происходил конфликт между Рычко Е.А. и потерпевшим. Потерпевший пытался проникнуть в помещения РО «Динамо», дергал за ручки дверей и хотел зайти внутрь, при этом Рычко Е.А. требовал чтобы Забаштанов В.В. покинул территорию. Каких либо насильственных действий Рычко Е.А. в отношении потерпевшего не совершал.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Булыгин В.В. пояснил, что 24.08.2020 осуществлял на свой мобильный телефон съемку конфликта происходящего на территории РО «Динамо» между Рычко А.Е. и Забаштановым В.В. Видел что Рычко Е.А.выталкивал с территории РО «Динамо» Забаштанова В.В. в ходе данного конфликта четко видел, что Рычко А.Е. хватал Забаштанова В.В. руками за шею, сильно толкнул Забаштанова В.В. в область туловища (в грудь или живот он точно не помнит), а также наносил удары по рукам, препятствуя последнему осуществлять видеосъемку.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Рычко А.Е., потерпевшего Забаштанова В.В., свидетелей, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со [ст. 26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

При этом согласно [ч.3 ст.26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/26203) КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

[Ч. 1 ст. 1.6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1601) КоАП РФ установлено, что обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

[Статья 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Правовая норма ([ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ) направлена на защиту здоровья граждан. Правонарушение является умышленным и с объективной стороны выражается в нанесении ударов, совершении иных насильственных действий в отношении потерпевшего, причинивших физическую боль.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательному выяснению по делу подлежит причинение потерпевшему побоев и иных насильственных действий, наличие их последствий в виде физической боли или телесных повреждений и причинной связи между ними, а также умышленный характер действий лица, привлекаемого к административной ответственности.

Из материалов дела следует, что 17.09.2020 Забаштанов В.В. обратился в МО МВД России «Сакский» с устным заявлением, в котором просил принять меры и привлечь к ответственности Рычко А.Е., который 24.08.2019г. возле ГБУЗ РК «Сакская районная больница» причинил ему физическую боль.

При обращении в МО МВД России «Сакский» Забаштанов В.В. был предупрежден за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ (л.д. 3).

В этот же день, 17.09.2020 ст. УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от Забаштанова В.В. отобраны письменные объяснения, в которых он указал обстоятельства произошедшего события (л.д. 4). Вынесено постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 17.09.2020, на проведение которой Забаштанов В.В. явился в 08 час. 37 мин. 18.09.2020 (л.д. 5, 6).

Согласно заключения эксперта № 323 от 18.09.2020, на основании судебно-медицинской экспертизы гражданина Забаштанова В.В., 08.11.1958 г.р., отвечая на вопросы, эксперт пришел к выводам: у гражданина Забаштанова В.В. телесных повреждений и следов от таковых не обнаружено.

Так же в судебном заседании исследованы 2 видеозаписи сделанные на мобильные телефоны Забаштановым В.В. и Булыгиным В.В. из которых усматривается, что Рычко А.Е. пытаясь вытеснить Забаштанова В.В. за территорию РО «Динамо» осуществил захват руками за шею потерпевшего, толкнул последнего руками в область туловища, а также наносил ему удары по рукам, с целью помешать видеосъемке.

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, суд приходит к выводу, что факт нанесения побоев и совершения иных насильственных действий в отношении Забаштанова В.В. и вина Рычко А.Е. подтверждается доказательствами, собранными по делу об административном правонарушении.

Показания Забаштанова В.В. последовательны, они соответствуют и согласуются с показаниями свидетеля Булыгина В.В., дополняются иными материалами дела и устанавливают одни и те же факты.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Рычко А.Е. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № РК-352373 от 05.10.2020; протоколом принятия устного заявления Забаштанова В.В. от 17.09.2020; рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» от 17.09.2020г.; показаниями данными в судебном заседании потерпевшим Забаштановым В.В., свидетелем Булыгиным В.В.

Суд не принимает во внимание доводы Рычко А.Е., о том, он не совершал никаких насильственных действий в отношении Забаштанова В.В., поскольку расценивает их как избранный Рычко А.Е. способ защиты, и как следствие желание избежать административной ответственности.

К показаниям свидетелей Рычко Г.П., Рычко Е.В., Рычко В.В., о том, что Рыко А.Е. не наносил побоев и не совершал иных насильственных действий в отношении Забаштанова В.В. суд относится критически, и считает их данными с целью помочь Рычко А.Е. избежать административной ответственности, так как все вышеуказанные свидетели являются родственниками Рычко А.Е. Так же данные показания опровергаются видеозаписями, исследованными в судебном заседании.

Квалификация действий Рычко А.Е. по делу по [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ определена верно, поскольку указанное правонарушение повлекло причинение Забаштанову В.В. физической боли, но не повлекло последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, и действия Рычко А.Е. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Оснований для применения положений [ст. 2.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ суд не усматривает.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не нарушен.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющейся), учитывая степень вины, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013)5 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить Рычко А.Е. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Рычко Алексея Евгеньевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Республика Крым, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001   
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов
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