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Дело № 5-70-266/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 ноября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Люблинской О.О., потерпевшей Фокс Ж.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Люблинской Олеси Олеговны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, замужней, имеющей на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, работающей ИП Черная, магазин «Три Ступеньки» зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № РК - 352901 от 10.11.2020, Люблинская О.О. 28.10.2020 в 08 час. 15 мин., находясь во дворе домовладения расположенного по адресу г. Саки, ул. Тимирязева, д.50 в ходе конфликта, совершила насильственные действия причинившие физическую боль в отношении Фокс Жанны Владимировны, а именно удерживала, прижимала входную, дверь, зажала правую ногу Фокс Ж.В. что подтверждается заключением эксперта №382 от 29.10.2020г., тем самым совершила административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Люблинская О.О. вину свою в совершении инкриминируемого ей деяния не признала, пояснила, что действительно у нее 28.10.2020г. в указанное в протоколе об административном правонарушении время произошел конфликт с потерпевшей, которая мешала ей и ее мужу наводить порядок во дворе. Не отрицала тот факт, что держала плечом снаружи входную дверь, ведущую в дом потерпевшей, когда та пыталась выйти во двор, однако никаких телесных повреждений ей не наносила и ногу потерпевшей дверями не зажимала.

Потерпевшая Фокс Ж.В. в судебном заседании подтвердила обстоятельства указанные в протоколе. Пояснила что в ходе конфликта произошедшего во дворе дома №50 по адрес втолкнул её в дом, она упала. При этом её нога застряла в дверном проеме. После чего дверь некоторое время держали снаружи, защемив ей ногу, от чего она испытала физическую боль.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Люблинский Л.Н. показал, что 28.10.2020 примерно в 08 час. 00 мин. по указанному в протоколе адресу действительно произошел конфликт, в ходе которого он и его жена ругались с потерпевшей во дворе домовладения, однако ни он, ни его жена никаких телесных повреждений потерпевшей не наносили. О том, что у Фокс Ж.В. на ноге имеются телесные повреждения и откуда они появились он не знает.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Фокс К.А. показала, что 28.10.2020 была в гостях у матери – Фокс Ж.В., находилась внутри квартиры, видела, как мать вышла на улицу, и слышала как она ругается с соседями, после чего входная дверь открылась, и мать от входной двери упала в коридор, после чего дверь закрылась, она лежала и не могла встать так как входной дверью у нее была зажата нога, а дверь держали снаружи. Через некоторое время дверь отпустили, мать встала и снова вышла на улицу. Что происходило дальше она не видела.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ватолин Е.В. показал, что 28.10.2020 находился на работе, в утреннее время ему позвонила его сожительница Фокс Ж.В. и попросила придти домой, так как у нее происходит конфликт с соседями. Когда он пришел, то увидел что во дворе домовладения происходит словесный конфликт между Фокс Ж.В. с одной стороны и Люблинскими Олесей и Олегом с другой. Они кричали, размахивали руками. В его присутствии телесных повреждений Фокс Ж.В. никто не причинял.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Любинской О.О., потерпевшей Фокс Ж.В. свидетелей, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со [ст. 26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

При этом согласно [ч.3 ст.26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/26203) КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Из материалов дела следует, что 28.10.2020 Фокс Ж.В. обратилась в МО МВД России «Сакский» с заявлением, в котором просила провести проверку в отношении Люблинских Ольги, Олеси и Олега которые 28.10.2020 в 08.15 часов причинили ей телесные повреждения и физическую боль.

В этот же день, 28.10.2020, УУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от Фокс Ж.В. отобраны письменные объяснения, в которых она указала обстоятельства произошедшего события. Вынесено постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 28.10.2020г.

Согласно заключения эксперта № 382 от 28.10.2020г. «У гражданки Фокс Жанны Владимировны 1975 г.р. обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки: у основания большого пальца правой кисти на тыльной поверхности, на внутренней поверхности большого пальца правой стопы; растяжение связок правого л/запястного сустава (по данным мед. документов).»

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

[Ч. 1 ст. 1.6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1601) КоАП РФ установлено, что обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ).

[Статья 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Правовая норма ([ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ) направлена на защиту здоровья граждан. Правонарушение является умышленным и с объективной стороны выражается в нанесении ударов, совершении иных насильственных действий в отношении потерпевшего, причинивших физическую боль.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Обязательному выяснению по делу подлежит причинение потерпевшему побоев и иных насильственных действий, наличие их последствий в виде физической боли или телесных повреждений и причинной связи между ними, а также умышленный характер действий лица, привлекаемого к административной ответственности.

Между тем, в судебном заседании установлено, что Люблинская О.О. 28.10.2020 примерно в 08 час. 15 мин., находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: г. Саки, ул. Тимирязева, д. 50 не причиняла побоев и не совершала иных насильственных действий в отношении Фокс Ж.В., а лишь пыталась пресечь возникший между ней и потерпевшей словесный конфликт. Так Люблинская О.О. удерживала в закрытом положении дверь, не давая потерпевшей выйти во двор домовладения, и не имела умысла на совершение в отношении последней насильственных действий, которые причинили физическую боль.

В соответствии с ч. 1, ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Таким образом, в ходе слушания дела, материалами дела объективно не подтверждено, что Люблинская О.О. совершила действия, предусмотренные [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ, в отношении Фокс Ж.В.

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии отсутствия состава административного правонарушения.

При указанных выше обстоятельствах, суд считает производство по делу об административном правонарушении в отношении Люблинской О.О. по [ст.6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ подлежащим прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 6.1.1, 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245), [29.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910), [29.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2911) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Люблинской Олеси Олеговны о привлечении её к административной ответственности по ст. 6.1.1Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов