Дело № 5-70-269/2024

91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя -

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, зарегистрированного ипроживающего по адресу: адрес, по ст. 19.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, не принял, меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения по постановлению (представлению) органа (должностного лица) от дата № 14/92/п, рассмотревшего дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ, выразившееся не ознакомлении продавца фио с требованиями законодательства о применении ККТ, что влечет ответственность по ст. 19.6 КоАП РФ.

В судебном заседании фио факт нарушения не отрицал. Пояснил, что осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации хлебобулочных и кондитерских изделий, у него работает продавец фио В дата при реализации продукции было допущено нарушение при использовании контрольно-кассовой техники, связанное с некорректной работой аппарата, печатающего чеки. Затем нарушения были устранены путем замены аппарата, однако при повторной проверке в дата вновь было выявлено нарушение: продавец фио не выдала кассовый чек при продаже товара. фио с требованиями ФЗ № 54 от дата он не ознакамливал, поскольку не обратил внимание на то, что в соответствии с предписанием от дата он должен был ознакомить продавца с требованиями закона об использовании ККТ. Считает, что продавец должна была знать о необходимости выдачи чека.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, его представителя, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до сумма прописью.

Как усматривается из материалов дела, фио, постановлением от дата № 14/92 признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренном ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде предупреждения.

В этот же день фио вручено представление от дата № 14/92п об устранении причин и условий способствовавших совершению правонарушения, а именно 1. Обеспечить использование зарегистрированного ККТ при осуществлении наличных денежных расчетов и или с использованием платежных карт в магазине, расположенном по адресу: адрес. Осуществлять должный контроль за работой лиц, допущенных к работе на ККТ в том числе, путем ознакомления работников, в обязанности которых входит работа на ККТ, с необходимостью соблюдения требований ФЗ от дата № 54-ФЗ.

Данное предписание фио не исполнил, продавца фио с требованиями ФЗ от дата № 54-ФЗ не ознакомил до настоящего времени, доказательств обратного суду не представил, срок исполнения предписания истек.

Таким образом, суд приходит к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренном ст. 19.6 КоАП РФ.

Согласно ст. 24.1 КоАП Российской Федерации задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения фио к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения настоящего дела и вынесения постановления не истек.

Санкцией ст. 19.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до сумма прописью.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, суд в соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ, признает факт признания вины в совершенном административном правонарушении, частичное исполнение предписания, что подтверждается пояснениями от дата.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Оснований для признания нарушения малозначительным не имеется, учитывая что предписание не исполнено и на момент рассмотрения дела в суде, что подтвердил фио в судебном заседании.

Оснований для применения ч. 2.2 ст. 4.1, ст.ст. 4.1.1, 4.1.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено, поскольку минимальный размер штрафа менее сумма, нарушение, фио является лицом, подвергнутым административному наказанию.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, данные о личности фио наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст. 19.6, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме сумма.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов 82811601193010005140, УИН: 0410760300705002692419149.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио

1