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Дело № 5-70-271/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 сентября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Чабан В.В., потерпевшего фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Чабан Виктора Валерьевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, одного малолетнего ребенка, работающего ... ГУНПП РК «Крымская ГГРЭС», зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № РК - 241000 от 18.08.2018, Чабан В.В. 08.08.2018 в 08 час. 30 мин., находясь вблизи магазина «ТАИР» по адресу: г. Саки, ул. Ленина, д. 11, на почве внезапно возникших неприязненных отношений нанес удары в область правого бедра, хватал за правое предплечье фио, от чего последний испытал физическую боль, то есть причинил побои фио, которые, согласно заключения заключений эксперта № 403 от 16.08.2018, № 405 от 17.08.2018, квалифицируются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека и не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, то есть действия не содержание признаков уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Чабан В.В. вину свою в совершении инкриминируемого ему деяния не признал, пояснил, что конфликт с фио у них длится с 2015 года. 08.08.2018 снова произошел инцидент с фио Так, 08.08.2018 примерно в 08 час. 00 мин. в г. Саки он встретил коллег по работе, с которыми он собирался по рабочим вопросам ехать в г. Симферополь, ему нужно было поехать также в г. Симферополь. К машине подошел фио, начал его оскорблять, нелестно отзываться о его родителях. фио стал его расспрашивать, почему он едет в г. Симферополь. Они сели в машину. В машине был водитель, снабженец, фио, фио и он. Они начали движение. Подъезжая к магазину «ТАИР» по адресу: г. Саки, ул. Ленина, д. 11, снабженец с водителем вышли из машины и направились к банкомату. В машине остались находится фио, фио и он. фио сидел на переднем пассажирском сиденье и перебирал документы, фио сидел на заднем пассажирском сиденье по левую руку от него. Он сидел на заднем пассажирском сиденьем за передним пассажирским сиденьем. В ходе возникшего в автомобиле конфликта фио пытался нанести ему удары в лицо, он уворачивался. В какой-то момент, он потерял бдительность и фио нанес ему несколько ударов кулаком в лицо. Ему показалось в кулаке у фио было что-то зажато, предмет отблескивал, но точно, что это был за предмет, он сказать не может. фио нанес ему до четырех ударов в лицо. От ударов он испытал физическую боль и шоковое состояние. В ответ, ударов фио он не наносил, грубил ему, но матом не ругался . Данные обстоятельства видел свидетель фио В машину вернулись водитель и снабженец и они начали движение. Обращение фио в полицию было через восемь дней. По его мнению, синяки не могут так долго держаться. Через несколько дней фио в городе видели его знакомые, и никаких признаков телесных повреждений на нем не было, он не хромал. Пояснил, что в 2016 году со стороны фио было обращение в правоохранительные органы из-за того, что она ладонью ударил фио по лицу. Материал был рассмотрен и он был привлечен к административной ответственности. Полагает, что, если бы побои имели место 08.08.2018, то фио сразу же бы обратился в правоохранительные органы и доложил бы об инциденте руководству.

Потерпевший фио в судебном заседании подтвердил обстоятельства указанные в протоколе. Пояснил, что неприязненные отношения с Чабан В.В. у них давно. Ранее Чабан В.В. был привлечен к административной ответственности за нанесение ему телесных повреждений. После этого Чабан В.В. выводов для себя не сделал. 08.08.2018 снова произошел инцидент с Чабан В.В. Так, 08.08.2018 примерно в 08 час. 00 мин. в г. Саки он встретил коллег по работе, которые собирались по рабочим вопросам ехать в г. Симферополь, ему нужно было поехать также в г. Симферополь. В машине был водитель, снабженец, Чабан В.В., фио Они начали движение. Подъезжая к магазину «ТАИР» по адресу: г. Саки, ул. Ленина, д. 11, снабженец сказал, что ему нужно снять деньги из банкомата, и он с водителем вышли из машины и направились к банкомату. В машине остались находится Чабан В.В., фио и он. фио сидел на переднем пассажирском сиденье, Чабан В.В. сидел на заднем пассажирском сиденье по правую руку от него. Он сидел на заднем пассажирском сиденье со стороны водителя. Когда они сидели в машине втроем от Чабан В.В. началось неадекватное поведение, последний стал крутить дули в лицо, показывать средний палец кисти руки, размахивать перед лицом мобильным телефоном, провоцируя его на разговор, с целью записи на видео. После чего Чабан В.В., держа его за правое предплечье своей правой рукой, нанес ему четыре удара: два удара - по правой руке, два удара – в правое бедро, от чего он испытал физическую боль. К вечеру 08.08.2018 в местах ударов у него проявились синяки, на утро 09.08.2018 он хромал. По началу он не стал заявлять о побоях в правоохранительные органы, а заявил только после того как ему позвонил участковый и вызвал его в отдел полиции по факту обращения Чабан В.В. По приходу в полицию 15.08.2018, он пояснил участковому, что Чабан В.В. ему нанес телесные повреждения 08.08.2018, после чего ему было выдано постановление на прохождение СМЭ. В свою очередь он фио никаких ударов не наносил. Данные обстоятельства видел свидетель фио Инцидент продолжался примерно одну минуту.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио показал, что 08.08.2018 примерно в 08 час. 30 мин. в г. Саки они с коллегами по работе на машине подъехали к магазину «ТАИР» по адресу: г. Саки, ул. Ленина, д. 11, для того чтобы снять деньги из банкомата. Водитель и снабженец направились к банкомату. Он сидел на переднем пассажирском сиденье и перебирал бумаги. На заднем пассажирском сиденье сидели фио и Чабан В.В. Между ними произошел словесный конфликт, так как фио стал оскорблять Чабан В.В. Через какое-то время он услышал копошение на заднем сиденье, он повернулся, чтобы сделать замечание фио Повернувшись назад, он увидел как фио наносит удары правой рукой в область лица Чабан В.В. Ударов было несколько, сколько точно он не помнит. В руке фио что-то отсвечивало. Ответных ударов Чабан В.В. не наносил фио Примерно через одну минуту в машину вернулись снабженец и водитель, и они начали движение.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Чабан В.В., потерпевшего фио свидетелей, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/261) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со [ст. 26.2](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

При этом согласно [ч.3 ст.26.2](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/26203) КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Из материалов дела следует, что 15.08.2018 фио обратился в МО МВД России «Сакский» с устным заявлением, в котором просил привлечь к ответственности Чабан В.Г., который 08.08.2018 около 09 час. 00 мин. возле магазина «ТАИР» по адресу: г. Саки, ул. Ленина, 11, причинил ему телесные повреждения, от чего он испытал физическую боль.

В этот же день, 15.08.2018, УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от фио отобраны письменные объяснения, в которых он указал обстоятельства произошедшего события. Вынесено постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 15.08.2018.

В дальнейшем определением УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от 16.08.2018 назначена медицинская судебная экспертиза фио

В заключении эксперта № 405 от 17.08.2018 в части «Обстоятельства дела» экспертом указано: Со слов потерпевшего: «08.08.2018 около 09.00 часов утра в г. Саки на ул. Ленина я с сотрудниками Крымской ГГРЭС сидели в машине напротив магазина ТАИР, в ходе ссоры Чабан В.В. нанес 2 удара правой рукой по правому бедру справа, затем схватил меня за правую руку. После случившегося появилась боль в местах повреждений, ограничение в движении правой нижней конечности. За мед. помощью не обращался. На «Д» учете у врачей не состою. Ранее травм нижних конечностей не было. На момент происшествия был трезв».

При составлении указанного заключения № 405, эксперт в исследовательской части указал: Объективно на внутренней поверхности левого предплечья в верхней трети, а также на внутренней поверхности левого плеча в верхней трети кровоподтек размером 30,0х8,0см желто-зеленого цвета неправильной овальной формы. Такого же характера два кровоподтека на наружной поверхности левого бедра в верхней трети, размерами 3,0х5,0 и 6,0х5,0см. Других каких-либо телесных повреждений и следов от таковых не обнаружено. От консультации травматолога отказался.

Согласно заключения эксперта № 405 от 17.08.2018, у фио были обнаружены следующие телесные повреждения: на внутренней поверхности левого предплечья в верхней трети и на внутренней поверхности левого плеча в верхней трети, в количестве двух – на наружной поверхности левого бедра в верхней трети. Имеющиеся телесные повреждения образовались в результате действия тупого (тупых) предмета (предметов), либо удара о таковые. Время образования обнаруженных телесных повреждений не противоречит сроку 08.08.2018. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека») (л.д. 34-35).

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

[Ч. 1 ст. 1.6](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/1601) КоАП РФ установлено, что обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/241) КоАП РФ).

[Статья 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Правовая норма ([ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ) направлена на защиту здоровья граждан. Правонарушение является умышленным и с объективной стороны выражается в нанесении ударов, совершении иных насильственных действий в отношении потерпевшего, причинивших физическую боль.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Обязательному выяснению по делу подлежит причинение потерпевшему побоев и иных насильственных действий, наличие их последствий в виде физической боли или телесных повреждений и причинной связи между ними, а также умышленный характер действий лица, привлекаемого к административной ответственности.

Между тем, в судебном заседании установлено, что Чабан В.В. 08.08.2018 примерно в 08 час. 30 мин., находясь в автомобиле, припаркованном возле магазина «ТАИР», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, 11, не причинял побоев фио, а лишь пытался пресечь возникший между ним и фио словесный конфликт.

Пояснения Чабан В.В. подтверждаются показаниями свидетеля фио, данными им в судебном заседании, который пояснил, что Чабан В.В. не наносил фио каких-либо ударов, и не совершал иных насильственных действий в отношении фио

Суд не находит оснований не доверять показаниям свидетеля фио, данными им в судебном заседании, поскольку свидетель давал суду показания, будучи предупрежденным в установленном законом порядке об административной ответственности за дачу ложных показаний.

Данные показания суд считает допустимыми и достоверными доказательствами.

Более того, показания фио не согласуются с заключения эксперта № 405 от 17.08.2018, назначенной по определению УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от 16.08.2018 с целью определения наличия телесных повреждений у фио, их локализации, механизма образования, степени тяжести.

Как указано выше, из данного заключения эксперта следует, что у фио были обнаружены следующие телесные повреждения: на внутренней поверхности левого предплечья в верхней трети и на внутренней поверхности левого плеча в верхней трети, в количестве двух – на наружной поверхности левого бедра в верхней трети. Каких-либо иных телесных повреждений у фио экспертом обнаружено не было и не зафиксировано.

В то время как фио утверждал, что Чабан В.В. нанес ему удары по правой руке и в правое бедро.

С учетом вышеизложенного, суд критично относится к показаниям фио, данными им в судебном заседании, о том, что Чабан В.В. нанес ему четыре удара: два удара - по правой руке, два удара – в правое бедро.

Таким образом, в ходе слушания дела, материалами дела объективно не подтверждено, что Чабан В.Г. совершил действия, предусмотренные [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ, в отношении фио

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/24502) КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии отсутствия состава административного правонарушения.

При указанных выше обстоятельствах, суд считает производство по делу об административном правонарушении в отношении Чабан В.Г. по [ст.6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ подлежащим прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/24502) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 6.1.1, 24.5](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/245), [29.9](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/2910), [29.11](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/2911) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Чабан Виктора Валерьевича о привлечении его к административной ответственности по ст. 6.1.1Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов