Дело № 5-70-271/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Любежаниной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Любежаниной Екатерины Александровны,** паспортные данные УССР, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, замужней, имеющей двоих малолетних детей, работающей в Сакской районной нотариальной конторе, ранее не привлекавшейся к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № РК - 274419 от 08.06.2019, 10.04.2019 в 12 час. 30 мин. Любежанина Е.А. по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Курортная, д. 29А (вблизи музея г. Саки) причинила телесные повреждения фио на почве внезапно возникших отношений, которые согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» № 221 от 30.05.2019 квалифицируются как не причинившие вред здоровью, и не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, то есть действия, не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Любежанина Е.А. вину свою в совершении инкриминируемого ей деяния не признала, пояснила, что 10.04.2019 примерно в 12 час. 30 мин. она прогуливалась с ребенком в парке, шла в сторону музея г. Саки, увидела автомобиль своего супруга. Решила проверить, поскольку супруг в это время должен был быть на работе, машина была открыта. Открыв переднюю водительскую дверь автомобиля, она увидела на заднем пассажирском сиденье автомобиля своего мужа и фио, которые целовались. Возник словесный конфликт с супругом. Она забрала все вещи, лежащие на торпеде, в том числе мобильные телефоны, среди которых был и телефон фио После чего поехала с ребенком домой. Телесных повреждений она фио не причиняла, были ли у фио телесные повреждения, не обратила внимания.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио показал, что 10.04.2019 примерно в 12 час. 30 мин. в г. Саки по ул. Курортная, д. 29А (вблизи музея г. Саки), он находился на заднем сиденье своего автомобиля вместе с фио, они целовались. Его супруга – Любежанина Е.А. увидела его автомобиль, и подошла к нему. Открыла переднюю водительскую дверь автомобиля, между ними начался словесный конфликт. Словесный конфликт длился примерно 5-10 минут. Любежанина Е.А. забрала все вещи, лежащие на торпеде, ушла. Он не видел, чтобы Любежанина Е.А. причиняла фио каких-либо телесных повреждений. Так же он не видел, чтоб у фио были телесные повреждения.

В судебное заседание потерпевшая фио не явилась, уведомлена надлежащим образом о дне, месте и времени слушания дела. 08.11.2019 обратилась к суду с заявлением о рассмотрении дела в ее отсутствие. В заявлении также указала, что прибыть в судебное заседание не имеет возможности по ряду обстоятельств, интерес к делу сохраняет (л.д. 35).

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Любежаниной Е.А., свидетеля, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со [ст. 26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ).

Согласно ст. 6.1.1 КоАП РФ административная ответственность наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Судом установлено, что 10.04.2019 фио обратилась в МО МВД России «Сакский» с устным заявлением, в котором просила принять меры к Любежаниной Е.А. о привлечении ее к ответственности (л.д. 4).

При обращении в МО МВД России «Сакский» фио была предупреждена за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ (л.д. 4).

В этот же день, 10.04.2019, старшим следователем СО МО МВД России «Сакский» от фио отобраны письменные объяснения, в которых она указала, что 10.04.2019 примерно в 12 час. 20 мин. она находилась в автомобиле своего знакомого фио на заднем пассажирском сиденье. В это время открылась передняя водительская дверь автомобиля, и в автомобиль села Любежанина Е.А. Находясь в салоне автомобиля Любежанина Е.А. повернулась через правое плечо в их сторону с фио, при этом основная ее часть тела находилась на водительском сиденье, Любежанина Е.А. схватила ее за волосы, стала наносить ей телесные повреждения по голове. Какое точно количество ударов ей было нанесено она не помнит, но не менее 5 ударов (л.д. 5-6, ст. 2 объяснения).

После чего, в этот же день, старшим следователем СО МО МВД России «Сакский» постановлением от 10.04.2019 фио назначена судебно-медицинская экспертиза, производство которой поручено эксперту Отделения ГУЗ «Бюро СМЭ» МЗСР по Республике Крым, с целью установления у фио телесных повреждения (л.д. 8).

Копия данного постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы получена фио 10.04.2019 (л.д. 8).

Составлено заключение эксперта № 144 от 11.04.2019 (л.д. 18 – оборот).

Кроме того, из рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» следует, что 12.04.2019 в 09 час. 35 мин. в МО «Сакский» по телефону от фельдшера СМП г. Саки поступило сообщение, что оказана медицинская помощь фио, паспортные данные, диагноз: .... Со слов 10.04.2019 на ул. Курортной г. Саки в ходе конфликта ударил неизвестный (л.д. 3).

В дальнейшем постановлением УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от 29.05.2019, фио назначена дополнительная судебно-медицинская экспертиза, производство которой поручено эксперту Отделения ГУЗ «Бюро СМЭ» МЗСР по Республике Крым (л.д. 16).

Согласно заключения эксперта № 221 от 30.05.2019, у фио, паспортные данные обнаружены следующие телесные повреждения: .... Данные телесные повреждения образовались от действия тупых предметов. Время образования телесных повреждений не противоречит сроку 10.04.2019. Имеющиеся телесные повреждения не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека») (л.д. 18-20).

08.06.2019 УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от фио отобраны письменные объеснения, в которых последняя, будучи предупрежденной по ст. 17.9 КоАП РФ за заведомо ложны показания, указала, что 10.04.2019 примерно в 12 час. 30 мин. она встретилась со своим коллегой Александром по ул. Курортной в г. Саки вблизи музея. Они сели в его автомобиль. Когда мимо них проходила супруга Александра Екатерина по причине ревности последняя набросилась на нее, стала наносить ей удары по голове и всему телу. Также Екатерина стала трепать ее за волосы в разные стороны, от чего она испытала физическую боль. В данный конфликт вмешался Александр, который разнял их (л.д. 21).

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт нанесения Любежаниной Е.А. телесных повреждений потерпевшей фио, подтверждается иными письменными материалами дела, которые устанавливают одни и те же факты, в том числе непосредственное обращение после событий в орган полиции, а также за медицинской помощью.

Суд не принимает во внимание доводы Любежаниной Е.А. о том, что она не причиняла фио телесных повреждений в ходе конфликта, который произошел между ней и Любежаниной Е.А. 10.04.2019 примерно в 12 час. 30 мин. в автомобиле, расположенном в г. Саки по ул. Курортная, д. 29А (вблизи музея г. Саки), поскольку суд расценивает их как избранный Любежаниной Е.А. способ защиты, и как следствие желание избежать административной ответственности.

Так же суд критично относится к показаниям свидетеля фио, который пояснил суду, что Любежанина Е.А. не причиняла каких-либо телесных повреждений фио Данные показания свидетеля опровергаются материалами дела. Кроме того, свидетель фио является мужем Любежаниной Е.А., в связи с чем суд расценивает его показания как способ защиты Любежаниной Е.А. и желание ей помочь избежать административной ответственности за совершенное административное правонарушение.

Таким образом, суд приходит к выводу, что факт нанесения побоев в виде ударов по голове, телу, повлекший причинение телесных повреждений и физической боли потерпевшей фио, и вина Любежаниной Е.А. подтверждается доказательствами, собранными по делу об административном правонарушении.

Нанесение Любежаниной Е.А. побоев фио, повлекшее причинение телесных повреждений и физической боли, полностью охватываются диспозицией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Из изложенного следует, что действия Любежаниной Е.А. подлежат квалификации по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, замужней, имеющей на иждивении двух малолетних детей, работающей, что указывает на её крепкие социальны связи.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Оснований для применения положений [ст. 2.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ суд не усматривает.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не нарушен.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющейся), учитывая степень вины, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013)5 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить Любежаниной Е.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Любежанину Екатерину Александровну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: КБК 18811609000016000140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 18880491190002744190, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов
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