Дело № 5-70-278/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 августа 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении

Шевченко Игоря Дмитриевича, паспортные данные, Запорожской обл. СССР, гражданина Российской Федерации, генерального директора ООО «Фирма Оптим-плюс», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 9110/14/14 от 27 июля 2021 года, При проведении повторной проверки в отношении ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» 16.07.2021 в 14 ч. 25 мин. по вопросу выполнения требований Федерального закона № 54-ФЗ, было установлено: при осуществлении расчета в момент оплаты за услугу общественного питания - бронь на вечер администратором Мартыненко С.В. принята денежная наличность в размере 2000,0 руб., при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники модели АТОЛ 20Ф, заводской номер 00108107768458 не распечатан и не выдан, то есть был осуществлен расчет без применения контрольно-кассовой техники, чем нарушены требования ст. 1.2 ст. 5 Федерального закона № 54- ФЗ.

Таким образом, генеральным директором ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» Шевченко Игорем Дмитриевичем не приняты меры, необходимые для устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В судебное заседание Шевченко И.Д. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, телефонограммой от 09.08.2021 г. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Объективная сторона выражается в непринятии в установленный срок мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Положениями статьи 19.6 КоАП РФ обеспечивается исполнение статьи 29.13 КоАП РФ согласно которой судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Из анализа статьи 29.13 КоАП РФ следует, что основанием для внесения административным органом представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, является рассмотрение этим органом дела об административном правонарушении, установление им указанных причин и условий, то есть факторов, порождающих правонарушение либо облегчающих его совершение. Кроме того, меры, принимаемые по данному представлению, должны быть способными устранить причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения.

Таким образом, представление может быть вынесено только в том случае, если административным органом в ходе производства по делу об административном правонарушении установлено как само правонарушение, так и причины и условия его совершения.

Из материалов дела следует, что при проверке ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС», ИНН 9107005640, по вопросу соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации «04» мая 2021г. в 16 часов 33 минуты, осуществляющего деятельность по оказанию услуг общественного питания в кафе «Чаривний млин» по адресу: адрес установлено: при осуществлении денежных расчетов в момент оплаты за 1 эклер по цене 50,0 руб. за шт., 1 кофе по цене 25,0 руб., на общую сумму 75,0 руб., продавцом Сидоренко Е.В. принята денежная наличность в размере 1000,0 руб., выдана сдача и оплаченный товар, при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники модели Меркурий-185Ф, заводской номер 04012802 не распечатан и не выдан, то есть был осуществлен расчет за товар без применения контрольно-кассовой техники.

Постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 6 по Республики Крым от 13.05.2021 №14/65 генеральный директор ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» Шевченко Игорь Дмитриевич привлечен к административной ответственности в виде предупреждения по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ за нарушение требований ст. 1.2, ст. 5 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

При рассмотрении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» Шевченко Игоря Дмитриевна, начальником Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым были установлены причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, а именно: при осуществлении денежных расчетов в момент оплаты за 1 эклер по цене 50,0 руб. за шт., 1 кофе по цене 25,0 руб., на общую сумму 75,0 руб. расчет произведен без применения контрольно­кассовой техники, в связи с чем, в отношении генерального директора ООО «ФИРМА ОПТИМ- ПЛЮС» Шевченко Игоря Дмитриевича было вынесено представление о принятии мер -по устранению указанных причин и условий №14/65/п от 13.05.2021.

Указанное представление было вручено лично генеральному директору ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» Шевченко Игорю Дмитриевичу 13.05.2021, что подтверждается личной подписью в Представлении.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Генеральным директором ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» Шевченко Игорем Дмитриевичем было сообщено в налоговый орган в течении одного месяца со дня получения вышеуказанного Представления о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, что подтверждается обращением от 27.05.2021 б/н, вх.№ 17294 от 28.05.2021г.

При проведении повторной проверки в отношении ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» 16.07.2021 в 14 ч. 25 мин. по вопросу выполнения требований Федерального закона № 54-ФЗ, было установлено: при осуществлении расчета в момент оплаты за услугу общественного питания - бронь на вечер администратором Мартыненко С.В. принята денежная наличность в размере 2000,0 руб., при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники модели АТОЛ 20Ф, заводской номер 00108107768458 не распечатан и не выдан, то есть был осуществлен расчет без применения контрольно-кассовой техники, чем нарушены требования ст. 1.2 ст. 5 Федерального закона № 54- ФЗ. Таким образом, генеральным директором ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» Шевченко Игорем Дмитриевичем не приняты меры, необходимые для устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу, что оснований ставить под сомнение их объективность не имеется.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия Шевченко И.Д. правильно квалифицированы по ст. 19.6 КоАП РФ, как непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В соответствии с требованиями статьи [24.1](https://koapru.ru/statja-24.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) ([часть 1 статьи 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Шевченко И.Д., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.6 КоАП РФ

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Генерального директора ООО «ФИРМА ОПТИМ-ПЛЮС» Шевченко Игоря Дмитриевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: 9102013284

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35643000

КБК 828 1 16 01193 01 0006 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Панов А.И.