Дело № 5-70-278/2023

УИД: 91MS0070-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ,

с участием фио

поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

фио, паспортные данные, АР адрес, гражданки Российской Федерации (паспорт утерян, личность установлена на основании копии формы-телефон от дата), имеющей среднее специальное образование, незамужней, официально не трудоустроенной, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

дата, в время фио, зарегистрированная по адресу: адрес, проживающая по адресу: адрес, находясь под административным надзором, установленным решением Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора согласно ФЗ № 64-ФЗ от дата «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» нарушила установленные вышеуказанным решением суда ограничения, а именно отсутствовала по месту жительства.

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 117393 от дата действия фио квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указано на повторность нарушения административного надзора.

В судебном заседании фио свою вину в нарушении административного надзора признала и пояснила, что отсутствовала по месту регистрации и фактического проживания (пребывания), поскольку ходила гулять со своим другом. Также пояснила, что она родила 2-х детей, 2019 и паспортные данные. Однако в отношении обоих детей она лишена родительских прав. Сын паспортные данные живет в приёмной семье в адрес, дочь паспортные данные в адрес.

Выслушав фио, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до сумма прописью либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

По ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ квалифицируется повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ образует повторное нарушение поднадзорным лицом административного ограничения в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о привлечении его к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, закрепленного частью 2 статьи 314.1 УК РФ ( п. 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от дата N 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре").

Как следует из материалов дела, дата в время фио, зарегистрированная по адресу: адрес, проживающая по адресу: адрес, находясь под административным надзором, установленным решением Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора согласно ФЗ № 64-ФЗ от дата «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» нарушила установленные вышеуказанным решением суда ограничения, а именно отсутствовала по месту жительства.

В данном случае из материалов дела следует, что по состоянию на дата в отношении фио не имеется вступивших в законную силу постановлений о её привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, в связи с чем, указанная в протоколе об административном правонарушении квалификация действий фио является ошибочной.

Таким образом, в действиях фио усматриваются признаки правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 117393 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ей прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется её подпись. Копию протокола она получила, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав не сделала. Изменения в протокол внесены в присутствии фио;

- рапортом УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» от дата, из которого следует, что фио дата в время по месту жительства отсутствовала;

- объяснениями фио от дата, из которых следует, что она в вышеуказанное время гуляла по городу;

- копией формы-1;

- копией письма-сообщения от дата ИК №18 УФСИН и копией справки № 060136 от дата том, что фио выехала по месту жительства: адрес к бабушке фио;

- копией заключения о заведении дела административного надзора в отношении фио;

- копией решения Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора, согласно которому фио установлены ограничения в виде: запрета пребывания в местах, где осуществляется реализация спиртных напитков на розлив; запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося метом пребывания или жительства поднадзорного лица с время до время следующих суток без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания, за исключением случаев получения медицинской помощи; запрета выезда за пределы адрес и адрес без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания за исключением случаев получения медицинской помощи; запрета посещения мест проведения массовых мероприятий и участия в них; обязанности явки 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства. Пребывания или фактического нахождения для регистрации в дни и время, установленные этим органом;

- распечаткой базы данных мирового судьи, из которой следует, что постановления о привлечении фио по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ по состоянию на дата не вступили в законную силу;

- объяснениями фио в судебном заседании.

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми и в совокупности подтверждают, что фио дата в время нарушила ограничения, установленные решением Сакского районного суда адрес от дата, а именно отсутствовала по месту жительства.

Также из материалов дела следует, что фио отсутствовала по месту регистрации.

В действиях фио признаков уголовно наказуемого деяния не содержится.

Действия фио мировым судьей квалифицируются по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, как несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доказательств наличия вступившего в законную силу постановления о привлечении фио к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ материалы дела не содержат.

Таким образом, протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию действий фио по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Состав правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и ч. 1 ст. 19.24 КОАП РФ имеет единый родовой объект посягательства, назначаемое наказание по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ не ухудшает положения фио

Санкцией статьи ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от одной тысячи до сумма прописью либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания судом также учитывается, что в отношении фио дата вынесено 6 постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, которые вступили в силу дата (в связи с тем, что копии постановлений были направлены в адрес фио, однако ею не востребованы, при этом, дата, в день судебного заседания, после оглашения постановлений фио покинула здание суда, не дожидаясь копии постановлений). Данные постановления, как указано выше, не образуют повторность деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, поскольку по состоянию на дата не вступили в законную силу, однако характеризуют её личность и свидетельствуют о том, что фио административный надзор игнорирует, при этом, назначенное наказание в виде штрафа не является эффективным и не достигает целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ, то есть не способствует исправлению фио

Судом также учитываются, что в соответствии с представленными в материалы дела копиями заявления фио от дата об отказе от ребенка, информации отдела по делам детей администрации адрес от дата фио лишена родительских прав в отношении своих несовершеннолетних детей 2014 и паспортные данные. Данные сведения подтверждены объяснениями фио в судебном заседании.

Таким образом, суд приходи к выводу, что для исправления фио требуется назначить более строгое наказание, нежели штраф и исходя из санкции статьи, приходит к выводу о необходимости назначения фио наказания в виде административного ареста на срок 3 суток, препятствий для назначения которого, установленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП не имеется, поскольку фио не имеет родительских прав в отношении своих несовершеннолетних детей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Действия фио, паспортные данные переквалифицировать с ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ на ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

фио, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (три) сутки.

Срок административного ареста исчислять с время дата.

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

5