Дело № 5-70-285/2024

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении

должностного лица – заместителя главы администрации адрес - фио, дата гола рождения, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, неженатого, несовершеннолетних, малолетних детей не имеющего, работающего заместителем главы администрации адрес, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее к административной ответственности привлекавшегося,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата в отношении должностного лица - заместителя главы администрации адрес фио заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно данному постановлению фио, являясь должностным лицом - заместителем главы администрации адрес, нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения граждан, что выразилось в том, что ответ на обращение фио, зарегистрированный в администрации адрес дата, дан фио с нарушением срака, установленного ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» срок, на 16 дней.

В постановление указано, то правонарушение совершено дата по адресу: адрес по месту нахождения Администрации адрес.

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало, его явка обязательной судом не признавалась, в связи с чем, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в его отсутствие.

Помощник прокурора фио полагала, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, поскольку ответ на обращение дан фио дата с существенным пропуском установленного срока.

Выслушав помощника прокурора, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, включая представленные копии карточек учета письменных обращений, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч.1 ст.10 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» государственный орган или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч.1 ст.12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет административную ответственность по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

дата. в Администрации адрес зарегистрировано обращение фио, которое должно было быть рассмотрено в срок по дата включительно.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, фио на момент поступления обращения и на дату окончания срока его рассмотрения являлся должностным лицом администрации адрес – заместителем главы администрации адрес, ответственным за деятельность структурного подразделения по направлению деятельности, указанной в обращении, ответ на обращение подписан им лично, при этом должностное лицо, ответственное за подготовку ответа на обращение – фио находился на больничном.

Как следует из содержания ответа на обращение, ответ на обращение дан дата за подписью фио, то есть с пропуском установленного срока рассмотрения обращений.

В связи с пропуском срока подготовки ответа заявитель фио обращался в прокуратуру с жалобой от дата.

Таким образом, из материалов дела следует, что фио дата совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ, выразившееся в нарушении установленного законом срока рассмотрения обращения граждан.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных судом вышеуказанных доказательств, письменными объяснениями фио, в которых он свою вину в совершении административного правонарушения не оспаривал.

Таким образом, из материалов дела следует, что обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, а действия фио правильно квалифицированы заместителем Сакского межрайонного прокурора по ст. 5.59 КоАП РФ.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, фио разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.5.59](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ и её привлечения к административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Санкцией ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание личность виновного, который на момент совершения правонарушения к административной ответственности не привлекался, характер административного правонарушения, которое было допущено в связи с временной нетрудоспособностью сотрудника, ответственного за подготовку ответа на обращение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить фио минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 5.59 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма

Совокупность оснований для замены штрафа предупреждением отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.59, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

заместителя главы администрации адрес фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705002852405104.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1