Дело № 5-70-286/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

25 сентября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Меркуш А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Меркуш Александра Геннадьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу № РК - 226142 от 27.06.2018 об административном правонарушении, Меркуш А.Г. 27.06.2018 в 13 час. 40 мин. в г. Саки по ул. Ленина, дом № 54 осуществлял предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно на а/м «Mercedes-Benz 220 CDI», г.н.з. ..., перевозил пассажира без разрешительных документов по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым. Действия Меркуш А.Г. квалифицированы по ч. 2 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) РФ.

В судебном заседании Меркуш А.Г. вину признал, раскаялся.

Выслушав Меркуш А.Г., изучив материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 2 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) РФ, осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100710/%22%20%5Cl%20%22dst0) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Вина Меркуш А.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении № РК - 226142 от 27.06.2018;

- письменными объяснениями Меркуш А.Г., в которых он указал, что осуществляет перевозку пассажиров по г. Саки и Республике Крым без каких-либо разрешительных документов;

- письменными объяснениями фио, в которых он указал, что 27.06.2018 водитель а/м «Mercedes-Benz 220 CDI», г.н.з. ..., осуществил его перевозку за 150 руб. без каких-либо разрешительных документов на осуществление деятельности по перевозке пассажиров легковым такси;

- копий страхового полиса серии ЕЕЕ № 1015511470;

- копией водительского удостоверения водителя Меркуш А.Г;

- копией свидетельства о регистрации ТС.

- рапортом оперативного дежурного МО МВД Росси «Сакский» от 27.06.2018.

Все предоставленные суду письменные документы, суд оценивает как допустимые доказательства, достаточные для разрешения дела по существу. Оснований не доверять представленным письменным доказательствам у суда не имеется.

Оценивая предоставленные суду доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Меркуш А.Г. в осуществлении предпринимательской деятельности без специального [разрешения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100710/%22%20%5Cl%20%22dst0) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), доказана.

Суд квалифицирует деяние Меркуш А.Г. по ч. 2 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) РФ - «осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100710/%22%20%5Cl%20%22dst0) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна)».

При назначении наказания суд исходит из следующего.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу, не установлено.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение и учитывается наличие смягчающего обстоятельства – раскаяние в содеянном, и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

При назначении наказания судом учитывается степень общественной опасности правонарушения, личность нарушителя. Учитывая данные обстоятельства, суд считает необходимым назначить Меркуш А.Г. наказание в виде административного штрафа в доход государства в пределах санкции ч. 2 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. [14.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank), 29.7-29.11 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Меркуш Александра Геннадьевичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. [14.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 руб. (две тысячи рублей).

Штраф подлежит зачислению по реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Сакский»),

Идентификатор 18880491180002261425,

счет № 40101810335100010001,

ИНН 9107000095,

КПП 910701001

БИК банка 043510001,

КБК 18811690020026000140,

код ОКТМО 35721000

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов