Дело № 5-70-286/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

фио, находясь под административным надзором, около время час. дата, отсутствовал по месту жительства по адресу: адрес, чем нарушил п. 2 ограничений, установленных решением Керченского городского суда РК от дата об установлении административного надзора.

Своими действиями фио нарушил Федеральный закон от дата № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении данного административного правонарушения признал полностью.

Мировой судья, выслушав фио, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Виновность фио подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 114805 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- объяснениями фио от дата

- копией решения Керченского городского суда РК от дата об установлении административного надзора.

- рапортом УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» от дата,

-копией акта посещения поднадзорного лица;

- копией постановления от дата о привлечении фио к административной ответственности по ст. 19.24 ч.1 КоАП РФ;

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия фио мировым судьей квалифицируются по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, т.е. повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья считает признание им своей вины.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио